

GIUSTIZIA E LIBERTÀ

ABBONAMENTO Francia e Colonie 25 fr. 12,50
Altri Paesi... 50 fr. 25 fr.
ABBONAMENTO SOSTENITORE: 100 FRANCHI

(Justice et Liberté)

ESCE IL VENERDI'

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE
129, Boulevard St-Michel - PARIS (5°)

PARIGI, 14 MAGGIO 1937 - Anno IV - N. 20 - Un numero: 0,50

Telefono ODEON 98-47

Il diversivo che non funziona

AH NO, signor Mussolini. L'onore dell'esercito, la dignità della nazione, non possono legarsi alle gesta del corpo legionario di spedizione da voi inviato segretamente in Spagna a massacrare la libertà di un popolo fratello.

C'è un limite a tutto. Anche all'inganno; anche alla speculazione.

Voi sperate di poter fare il bis della manovra anti-inglese, anti-Lega, dei tempi della guerra abissina.

Ma il colpo non vi riuscirà. Il popolo italiano potrà credere in buona fede una volta che il mondo volesse, per trista gelosia, contestargli l'espansione nella quale sperava - illusione presto svanita - di trovare rimedio a tutti i suoi mali.

Non ci crederà la seconda. Il popolo italiano, nella sua immensa maggioranza, fascisti compresi, è ostile all'impresa di Spagna. La giudica odiosa e in ogni caso pazzamente inutile.

Voi lo sapete, voi lo sentite. Voi sentite salire dal basso la condanna, il disprezzo, l'angoscia delle madri, delle mogli dei vostri volontari della fame, la maledizione di tanti disperati che, credendo trovare del pane e una facile gloria, hanno trovato del ferro. Non a caso avete ordinato le spedizioni punitive contro le radio. Se poteste ritirarle dalle case degli italiani tutte le radio - queste implacabili rappresentanti dell'internazionalismo del genere umano - come avete ritirato da Londra gli scribi fascisti, sareste felici. (E non è escluso che lo facciate.)

Siete sdegnato perché i giornali del mondo intero - quelli degli Stati Uniti in testa a tutti - hanno parlato ampiamente della disfatta delle quattro divisioni motorizzate fasciste a Guadalajara. Perché il fac-simile del vostro telegramma al generale Mancini da bordo del « Pola », col quale ordinavate ai « legionari » di strarivare e arrivare a Madrid in un battibaleno, ha destato le ironie del mondo. Perché i caccia russi sono più veloci dei caccia italiani. Perché, a proposito delle recenti azioni in Biscaglia non si riporta compiacentemente un ordine del giorno Franco, a tanti milioni il rigo, di elogio alle care « Freccie Nere ».

Ma che cosa pretendete?

Che il mondo applaudisse al vostro turpe intervento? Che ammirasse la doppiezza con la quale conduce la vostra politica e la incredibile situazione nella quale vi siete posti - e con voi avete posto il paese - inviando in Spagna un corpo di spedizione del quale non potete parlare?

E' indecente la parte che giocate. Mai l'Italia è stata più in basso.

Forse avete sperato, con la bombetta ritardata del ritiro dei giornalisti, di impressionare il mondo attirando l'attenzione sul 9 maggio romano:

Venghino, venghino signori, anche qui una rivista monstre, un cerimoniale solenne, il duce che s'inchina fino a terra dinanzi ai savoiardi, De Bono che cavalea senza arrossire a fianco di Badoglio, un impero fresco fresco da verniciare.

Ma nessuno, o quasi, si è mosso. All'infuori dell'Albania, dell'Ungheria, dell'Austria, della Germania, nessun paese si è fatto rappresentare.

Il mondo comincia ad averne abbastanza di voi. Si preoccupa delle vostre pazzie armate, ma non delle vostre pagliacciate.

Oltretutto siete stato inabile, per-

ché, con quel ritiro su ordine degli scribi (scriba: fischia a Ginevra! scriba: parti da Londra! scriba: insulta re Alessandro! scriba: commuoviti sulla sua tomba!) avete fornito una prova umoristica di quel che sia la stampa in regime fascista.

Altro che onore dell'esercito.

Altro che dignità della nazione.

Voi fate mercato ogni giorno dell'uno e dell'altra. Avete perso non solo il senso delle proporzioni, ma quello, ben più prezioso per un dittatore, del ridicolo.

Vi siete ingolfato in una partita sempre più grave e fatale.

Ieri l'Abissinia, oggi la Spagna. Domani che cosa?

Colori i quali non misurano gli eventi col metro della cronaca, non si lasciano trarre in inganno dai tripudi romani. Sui « colli fatali di Roma » riappare, con l'impero, la Nemesis.

Possa essa rivolgersi contro voi solo e i vostri degni complici, risparmiando il paese.

Purtroppo la storia c'insegna che i popoli pagano i conti dei loro tiranni.

E tanto più grossi sono i conti, quanto più si subì in silenzio.

Ma il silenzio qualcuno lo squarcierà.

DALL'ITALIA

Una nuova divisione destinata alla Spagna è in allestimento a Civitavecchia. I reparti affluiscono ai porti d'imbarco non più a treni interi ma a piccoli gruppi di pseudoturisti guidati da un caposquadra che è sempre un ufficiale vestito in borghese.

In seguito alla resistenza opposta in molte città della truppa e dagli ufficiali all'ordine di partenza per la Spagna, le reclute vengono spesso scelte a sorte tra i soldati di molte caserme e in numero assai ristretto per ciascuna. Quanto alla milizia, si procede all'arruolamento mediante il prelievo di dieci anni che ciascun milite ha sottoscritto allo spirare del primo decennale fascista.

Dal campo di aviazione di Elmas (Cagliari) ogni notte partono per la Spagna di Franco aeroplani carichi di munizioni, di medicinali, di viveri.

L'inquietudine che serpeggia dovunque in Italia ed incomincia a dar segni qua e là di profondo malcontento, pur non prorompendo ancora in aperta rivolta, ha messo in grave timore le gerarchie fasciste che rispondono con il solito metodo della violenza. Squadre di fascisti percorrono le vie delle città ed irrompono nella sera nei caffè spaccando vetri, tazze, bottiglie negli esercizi sospettati di ricevere alla radio le comunicazioni di Madrid, di Barcellona, di Parigi.

Una nuova polizia segreta funziona a Milano, la U. P. I. (Ufficio Politico Investigativo), ed ha sede nella caserma Mario Pagano ove è diretta da un cav. Marengo.

Tra i molti arresti per opera di codesta U.P.I. vi sono 20 dopolavoristi delle Tranvie Milanesi, denunciati per propaganda antifascista dai due dirigenti del Dopolavoro tranviario Verri Mario e Porci Loreto.

Caduti per la libertà

Nei recenti combattimenti sostenuti dal battaglione « Garibaldi » sul fronte di Madrid sono fra gli altri eroicamente caduti: Anacleto Sartori (Lombardi), da Palmanova, comunista, accorso tra i primissimi in Spagna (egli partecipò alle azioni di Huesca e di Almedovar sul fronte aragonese), fulminato da una pallottola esplosiva a Casa del Campo il 23 aprile; Umberto Lattierin, il quale, benché ferito due volte a Madrid, non ancora completamente guarito, in trincea e morì a Casa del Campo il 22 aprile; Radamante Nesi (Lillo), libertario sempre impaziente di battersi, mortalmente ferito il 13 aprile da un proiettile di artiglieria; Zia Giacomo, morto il 20 aprile.

La disoccupazione a Milano

La disoccupazione è in aumento, tanto che il governo ha dato ordine alle prefetture, mediante una circolare, di rallentare e in molti casi di sospendere le procedure per gli sfratti causati da inadempienze, poiché una quantità enorme di operai senza lavoro non è in grado di pagare la pigione.

Ai sindacati una folla enorme fa ressa ogni mattina: sono operai in cerca di lavoro.

Le Opere assistenziali hanno già da tempo sospeso i magri soccorsi. Fallimenti, camtiati in protesto, chiusura di esercizi, come bar, caffè, negozi di abbigliamento, sono fenomeni di ogni giorno. Qui a Milano in meno di un anno 300 barbieri hanno chiuso bottega per mancanza di clienti; e ciò non soltanto è avvenuto alla periferia e nei quartieri popolari, ma persino nel centro della città.

Famiglie di prigionieri italiani catturati dai soldati della Repubblica spagnola hanno ricevuto, non si sa per qual via misteriosa, delle lettere fatte imbucare in Italia, nelle quali i prigionieri scrivono rassicurando i congiunti.

Chi possiede una radio non fa che captare, pur con ogni rischio, le stazioni di Barcellona, di Valencia, di Madrid, poi diffonde le notizie che, in un baleno, corrono per tutta la città.

Ogni radio paga L. 180 di tassa all'anno, ma non importa: si preferisce non fumare ma si conserva la radio.

Invano la polizia e i centri fascisti rionali hanno intimato ai possessori di un apparecchio radio il divieto di captare le stazioni estere.

Dopo le giornate di Barcellona

Ancora rare e contrastanti sono le notizie che giungono da Barcellona. Preferiamo, in queste condizioni, astenerci da ogni giudizio affrettato, per esprimere invece l'augurio che la Spagna repubblicana e la Catalogna del 19 luglio, arrivino ad una intesa fraterna per vincere la guerra e difendere la rivoluzione.

Perché - e qui ci rivolgiamo a quanti suppongono che la rivoluzione sia ancora da fare - una profonda trasformazione sociale è già avvenuta in tutta la Spagna popolare, e specialmente in Catalogna. Le fabbriche sono gestite dai sindacati operai, le terre, o sono state divise tra i piccoli proprietari o sono state socializzate, il commercio estero è controllato dalle forze sociali.

Che ci sia ancora molto da fare sulla via di una emancipazione integrale è evidente. Sinora si è abbattuto. Si tratta di ricostruire. Ma assurdo è presentare la Spagna repubblicana attuale come controrivoluzionaria.

Più la rivoluzione è andata avanti e più la necessità di una organizzazione solida che permetta di fronteggiare l'usura tremenda della guerra civile s'impone.

Il sindacalismo anarchico deve dare la sua prova sul terreno dell'organizzazione positiva e della guerra. Non ci sono due modi di fare la guerra, al punto a cui siamo. O si accettano le discipline indispensabili, o si rischia di soccombere.

Vediamo bene molti altri lati del problema, i pericoli del centralismo eccessivo, di una repressione non contro piccole minoranze ribelli a ogni accordo e disciplina ma contro vaste masse operai, di un ritorno reazionario.

Ma, ripetiamo, per il movimento anarchico non c'è che un modo di sottrarsi a questi pericoli: dimostrare che esso non è impari alle circostanze, che è pronto ad assumere tutte le responsabilità per la condotta energica della guerra e a farle rispettare dai suoi seguaci.

In situazioni così tremende ogni rivoluzionario, come ogni movimento, deve sacrificare le sue esigenze particolari ad un piano di salvezza comune.

Altrimenti è l'urto sanguinoso, la demoralizzazione, la vittoria del nemico che schiaccierà tutto sotto il suo tallone. E di tutte le possibili controrivoluzioni questa è certamente la più spaventevole.

Una dichiarazione comune della C. N. T. e della F. A. I.

L'Agence « Espagne » ha da Barcellona, 8 maggio:

La Confederazione Nazionale del Lavoro (C.N.T.), la Federazione Anarchica Iberica (F.A.I.) e la Federazione Iberica della Gioventù Libertaria (F. I. J. L.) hanno pubblicato una dichiarazione comune in cui è detto:

« Nel momento attuale, ciò che importa è ristabilire l'ordine, che degli agenti del nemico e degli speculatori politici hanno turbato. Non appena le nostre organizzazioni ebbero conoscenza della grande vastità del movimento e delle conseguenze fatali qui poteva giungere, ci mettemmo all'opera senza pesare i sa-

IMPERO ANNO 2

Le nuove gesta dello squadristo in Italia

Ravenna, maggio

E' stato bastonato a sangue un certo Toti che ha una vetreria e una officina idraulica, per aver fatto lavorare gli operai il 21 aprile.

Non si conosce la ragione per la quale è stato bastonato, una sera, sulla piazza, da dieci fascisti armati di manganello, un certo Mazzanti; il mattino seguente una larga pozza di sangue asciugava al sole sul luogo della bastonatura.

Un certo Bregoli è stato pure bastonato di santa ragione sebbene indossasse la divisa di milite. Si tratta di un proprietario di alcuni poderi.

Un certo Bonafede, addetto alla pulizia di un monumento vespasiano che da un lato confina con gli uffici comunali, attirava ogni mattina l'attenzione dei passanti con un chiasso indisciplinato lagnandosi di trovare iscrizioni antifasciste sulle pareti del monumento. I fascisti fecero buona guardia ma non riuscirono a scoprire l'autore delle iscrizioni. Pensarono allora di perforare il muro che stava appunto tra il luogo dei crimini giornalieri e gli uffici del comune, e scopersero che il Bonafede stesso tracciava le iscrizioni antifasciste con il carbone. Fu bastonato, anzi propriamente massacrato; ed ora è in carcere.

Si stanno compilando liste di candidati alla bastonatura.

Il Duce e la Principessa Maria



BACIAMANO

Come le navi italiane esercitano il "controllo"

Il piroscafo spagnolo « Torres Pajes » fu fermato, sotto minaccia di cattura, nelle acque territoriali spagnole, davanti a Tarragona, da una nave italiana che esercitava il « controllo » della costa. Agli appelli del « Torres Pajes », degli aeroplani repubblicani presero il volo dall'aerodromo di Tarragona. Non appena la « nave di controllo » lo scorse, si allontanò rapidamente; e il « Torres Pajes » poté raggiungere il porto.

Dopo gli arresti di Milano

Milano, maggio

Il « Frontespizio », dopo aver riprodotto numerose volte disegni del pittore Sassu e dello scrittore Manzù - senza dar loro nulla, anche quando facevano la fame -, non ha ancora dato sillata circa il loro arresto, avvenuto solo per aver espresso simpatia per il coraggio e l'eroismo del popolo spagnolo, in armi per il suo pane e per la sua libertà. Anche i dirigenti dell'Università Cattolica preferiscono il silenzio piuttosto di offrire una piccola difesa allo scultore cattolico Manzù, con l'arte del quale padre Gemelli fece abbellire la cappella dell'Ateneo. La direzione dell'Accademia di Brera in seguito all'arresto di parecchi dei suoi allievi per attività antifascista, ha ricevuto nei giorni scorsi da Roma una circolare, ove si raccomandava di riunire in seduta speciale gli elementi responsabili della sezione del G. U. F. e di affidare loro il controllo dei compagni (?) di tendenza antifascista.

Malcontento e caro-vita

Roma, maggio

A Modena molti ufficiali dell'esercito sono stati trasferiti in altra sede per essersi rifiutati di partire per la Spagna.

In parecchie università le lavagne portano graffite iscrizioni antifasciste e per la Spagna repubblicana, e scritte del genere compaiono un po' dovunque sui muri.

Circola voce che alla Spezia la folla assembrata e tumultuosa sia stata dispersa da reparti militari.

Il caro-vita cresce ogni giorno. Nel costo delle materie prime si registra un salire vertiginoso dei prezzi, e alcune industrie vengono costrette a lavorare in perdita: come esempio, ci vien segnalata l'industria dei bottoni nella provincia di Bergamo.

Un elenco significativo

Pesaro, maggio.

La federazione dei fasci di combattimento di Pesaro-Urbino ha punto e « radiato » dai ranghi, nei mesi di febbraio-marzo-aprile, centinaia di giovani fascisti per i seguenti motivi, citati dal « Foglio d'Ordini »:

Per mancanze disciplinari verso i superiori; per non-presentazione al comando nonostante invio di cartoline precetto; per allontanamento dalle file senza permesso; per ripetute mancanze alle adunate; per mancata adesione alle corse podistiche; per insulti ai superiori; per poco attaccamento alle organizzazioni; per continue assenze ingiustificate dai corlei; per assoluta mancanza di fede fascista; per cattivo esempio fascista; per risposte poco educate agli ufficiali; per insubordinazione; per mancanti servizi di guardia; per poca comprensione dei doveri di giovane fascista.

Le conseguenze dello scacco fascista a Guadalajara

secondo uno scrittore americano

« Io sono stato sempre l'avversario di tutte le guerre fino al momento in cui ho visto, sul campo di battaglia di Guadalajara, la disfatta dei fascisti italiani - ha dichiarato a un redattore dell'« Agence » « Spagna » (10 maggio) il notissimo romanziere americano Ernest Hemingway, che ha lungamente soggiornato in Spagna. - Io penso che lo scacco degli italiani ha fatto, per la causa della pace nel mondo, più di tutte le campagne pacifiste degli ultimi dieci anni.

Tutte le guerre civili sono necessariamente lunghe. Occorrono dei mesi, talvolta degli anni, per creare l'organizzazione della guerra sui fronti e nelle retrovie, per trasformare migliaia di civili ardenti in soldati sicuri di se stessi. E questa trasformazione non può avvenire che attraverso l'esperienza viva della lotta. Se si trascura questa regola fondamentale, si rischia di giungere a considerazioni false sul carattere e sulle prospettive della guerra civile spagnola.

Così, un gran numero di giornali americani, certamente in buona fede, hanno dato, tempo fa, ai loro lettori l'impressione che il governo avrebbe perduto la guerra a causa della sua inferiorità militare all'inizio del conflitto. L'errore di questi pubblicisti americani era di misconoscere il carattere di una guerra civile, e di non trarre le conclusioni logiche dalla guerra civile americana.

La situazione militare spagnola, dopo il grande incoraggiamento delle giornate di marzo, si è costantemente migliorata. Si direbbe che si vede crescere un nuovo esercito regolare, modello di disciplina e di coraggio rissivo, appoggiato sui quadri esperti di una nuova generazione di tecnici della guerra, mentre nuovi quadri si sviluppano incessantemente nelle scuole e accademie militari.

Io credo sinceramente che questo nuovo esercito, nato dalla guerra, costituirà, tra poco, l'ammiraglia dell'Europa intera, mentre, appena decisa la pace, l'esercito spagnolo era considerato come un agglomerato d'individui che somigliavano piuttosto a personaggi da operetta ».

Angelo Monti è libero e sano

Voci allarmiste si sono diffuse, in questi giorni, circa la sorte di Angelo Monti. La verità è che il nostro Monti fu fermato a Barcellona, come molti altri stranieri, nei primi giorni dei moti; ma che poi stato rilasciato, come risulta dal seguente telegramma che gli è già spedito: « Sto bene. Sono libero. Scrivo ».

FRA I DUE MONDI

Tra colloqui e celebrazioni

C'è molto nervosismo nelle capitali europee. I ripetuti colloqui italo-germanici a Roma lasciano perplessi ed inquieti; quanto avviene in terra in mare e nell'aria intorno a Biltzoo è pure causa d'ansietà e di agitazione; l'Europa centrale - specie l'Austria e la Cecoslovacchia - vive in istato di allarme; gli incidenti italo-inglesi dimostrano la futilità del « gentlemen's agreement ». I preparativi militari, le precauzioni contro possibili eventualità fervono dovunque. In questa atmosfera saturata di correnti elettriche una scintilla - come nel caso dell'« Hindenburg » - potrebbe provocare una catastrofe.

I discorsi, i comunicati, le conferenze, i telegrammi fascio hitleriani - a prenderli alla lettera - dimostrerebbero la indissolubilità dell'alleanza tra Roma e Berlino, ma anche la loro volontà di cooperare con le altre nazioni - non esclusa, questa volta, l'U. R. S. S. - per un pacifico assetto dell'Europa. Senonché, il vocabolario fascista ha interpretazioni sue delle parole « pace », « cooperazione », « ricostruzione », « assetto » ecc. ecc. Per Mussolini ed Hitler il continente e i suoi possedimenti sarebbero egremente organizzati sotto l'egemonia - ben distinta - degli imperi romano e germanico, arbitri di zone di sviluppo « vaste da attirare e render vana ogni rivalità, almeno per lungo tempo. Evidentemente l'interpretazione occidentale o democratica è tutt'altra.

Negli affari di Spagna le due dittature vogliono ad ogni costo, la vittoria di Franco e l'installazione di un terzo fascismo in una poderosa posizione strategica, con la scusa di salvare la penisola iberica dal bolscevismo: le opinioni anglo-franco-russe dovranno essere, per forza di cose, alla fine, diverse ed opposte.

Nell'Europa centrale e balcanica Mussolini accetta il lento assorbimento dell'Austria per opera del Reich; l'isolamento e accerchiamento progressivo della Cecoslovacchia; coopera allo sbandamento della Piccola Intesa, tentando di attirare a sé la Romania, dopo la Jugoslavia. Beck ha servito da paranoia ma ha trovato resistenze, per causa dei magiari - intimi di Roma e di Varsavia - ansiosi di recuperare la Transilvania e la Bucovina, a spese di Bucarest, come la Slovacchia e la Galizia a spese di Praga.

In ogni campo gli associati hitler-fascisti parlano di pace, ma manovrano per la guerra. Forse non vogliono e soprattutto non possono farla subito; ma la minacciano, la preparano ostentatamente, con lo scopo di ottenere vantaggi, profitti e compensi territoriali dalle nazioni « pacifiche » bramose di quieto vivere, prima che il riarmo inglese non li riduca a mal partito.

Perciò le parole di pace che emanano dai colloqui di Roma (ne sussurreranno anche von Blomberg e Badoglio?) hanno il valore formalistico - e per uso esterno - di quelle scambiate tra Lansbury e il Führer e non ancora ben comunicate ai tedeschi. (E pensare che il veterano illusionista inglese pensa di andare a convertire Mussolini. Dev'essere un bell'incontro, e avrà risultati mirabili.)

Dopo gli attivissimi scambi di vedute tra i due fascismi, a danno dei terzi, si avranno a Londra - nei margini dell'incoronazione - colloqui importanti inter-imperiali, e poi tra Eden, Delbos, Litvinoff, Hodza, Schmidt, i polacchi, gli scandinavi, i balcanici, i turchi ecc.

Il pericolo cecoslovacco (con quello spagnolo) tiene inquieti l'Europa: le manovre di Berlino e di Roma contro Praga (invano ostacolate dal Vaticano e dalla Francia che vorrebbe l'intesa austro-magiaro-ceca, resa difficilissima dal revisionismo insopportabile di Budapest) fanno temere tragiche complicazioni in questi prossimi mesi, addatti ai colpi di mano e alle operazioni militari di grande stile. Tanto più che troppi dubitano - nonostante ogni promessa e ogni impegno - che le nazioni occidentali osino lanciarsi in una guerra atroce per salvare l'integrità e l'indipendenza spirituale della Repubblica di Masaryk.

Benè, ha forse inteso questo pericolo, quando, in un recentissimo discorso, si è dichiarato disposto a trattare con tutti i vicini. Quindi anche col Reich.

Ma, come la Cecoslovacchia può « trattare » con l'insolenza hitleriana? Cedendo, capitolando, assoggettandosi. La prima condizione di una tale intesa sarebbe la rinuncia - reale anche se non apparente - alle alleanze con la Francia e l'U. R. S. S. I fascismi non lasciano via di scampo ai loro vecchi o nuovi amici.

Domata Praga Hitler avrebbe conquistato il bastione centrale d'Europa, il crocicchio delle grandi comunicazioni verso il sud e verso l'oriente. E Praga, come Vienna, non può resistere, se Londra e Parigi - d'accordo con Mosca - non prendono un atteggiamento deciso e coraggioso tanto per la Repubblica ceca quanto per quella spagnuola.

Lasciar fare Hitler nell'Europa centrale e Mussolini in Spagna, senza assumersi il rischio di una salutare reazione è un delitto di cui Francia e Inghilterra dovranno subire il danno e l'onta.

Francia e U. R. S. S.

Abbiamo più volte segnalato lo stato di disagio in cui vivacchia l'intesa franco-sovietica per mancanza di concreti accordi politici e

militari. L'Inghilterra li ha finora impediti, per tema di reazioni germaniche, e il Quai d'Orsay si è prestato di buon grado a perpetuare i temporeggiamenti.

Il malumore di Mosca, a questo proposito, si è manifestato in vari modi, e Berlino ha creduto di poter approfittare dell'evidente raffreddamento tra la diplomazia dei Sovieti e quella del « Front Populaire ».

Il 2 maggio, in occasione del secondo anniversario del patto franco-russo, le « Ivestia » hanno constatato con amarezza che l'intesa non aveva funzionato utilmente né per la crisi abissina né per quella spagnuola, né per la causa della pace in generale. Lamentavano la incapacità occidentale ad opporre una resistenza sufficiente alle azioni fasciste e rimproveravano alla Francia di non considerare il patto come una base per l'organizzazione della pace europea. E concludevano, con parole volutamente ammonitrici: « Questo stato di cose non può avere ripercussioni sull'atteggiamento dei Sovieti rispetto al patto ». Le « Ivestia » avevano inoltre già deplorato che Delbos, nel discorso di Carcassonne, non avesse nominato l'U. R. S. S. tra le potenze che lottano per mantenere la pace.

In questi giorni Litvinoff è venuto a Parigi ed ha avuto un lungo colloquio al Quai d'Orsay. Altri ne avrà al Foreign Office.

Il primo effetto del risentimento sovietico si è avuto nelle dichiarazioni di Yvon Delbos a St-Dizier: « Mai Francia e Inghilterra furono più unite di ora. L'amicizia degli Stati Uniti, da un lato, e la grande volontà pacifica del governo del-

l'U. R. S. S. dall'altro sono di un peso incalcolabile nella bilancia delle forze morali ».

Speriamo che queste « forze » non si stemperino in discorsi, e che sappiano opporre ai fascismi quella resistenza attiva che Mosca, giustamente, richiede e che ha, finora invano, cercato di suscitare in Occidente.

Giornalisti da conio

Mussolini ha le sue buone ragioni di dolersi della stampa inglese perché scrive quello che pensa - spesso la verità - entra in Italia, e certi organi come il « Times » e il « Daily Telegraph » sono considerati infallibili. Si libererebbe anche volentieri dei corrispondenti britannici a Roma che non sempre si mostrano in estasi ammirativa nei suoi confronti.

I giornali inglesi hanno pubblicato informazioni rivelatrici sui contrabbandi d'armi e di volontari, su Guadalajara, su Bermeo, sulla distruzione di Guernica, sui bombardamenti di porti e di città aperte per cura degli aeroplani e delle navi italiane. Gli uffici tedeschi - poveri innocenti - si sono indignati per la patente di barbarie elargita alla aviazione hitleriana in Spagna, ma hanno limitato a questo i loro furori. Mussolini, sempre in cerca di clamorosi diversivi, desideroso d'altronde d'impedire agli italiani di leggere la stampa britannica e fiero di poter far pesare sulla degenerate Albione - proprio nei giorni della incoronazione - l'ira e il disprezzo della parte inferiore dell'asse verticale Berlino-Roma, ha decretato l'o-

stracismo a tutti i giornali di oltre-

Manica meno il « Daily Mail », l'« Evening News » e il settimanale « Observer » (in buone relazioni col conte Grandi) e ha richiamato da Londra i trombettieri delle gazzette fasciste, colà distaccati.

Una volta si ritiravano gli ambasciatori o i consoli; oggi si ritirano i giornalisti, divenuti « travetti » o lacché del dittatore. Come un anno fa si ordinò ad un certo numero di Caprin - ansiosi di farsi perdonare le peccata di antifascismo - l'esecuzione orchestrale di una fischietta al negus sotto la verga di un console generale, così quest'anno si impone lo sgombrò della capitale inglese - per fini dimostrativi della politica fascista - ai pochi gaglioffi che esercitano lassù il servilismo, lo spionaggio e i bassi servizi di polizia, il compiacimento ruffanesimo, per conto del duce, dei gerarchi e delle loro appendici.

Il giornalismo nei paesi a dittatura, e specialmente in Italia, è ridotto alla stregua delle infime bisogne: vi prosperano gli uomini dalle più torbide e putride coscienze, che non rifiutano alcun mandato (purché accompagnato da un assegno), che non discutono nessun ordine (purché aureolato d'una veniente gratificazione).

I giornalisti di Londra dopo quelli di Ginevra, si offrono in olocausto all'incipognito duce: lasciano la Victoria Station come un sol uomo - menno - e la prospettiva di compensi e di onori fa loro dimenticare che il « decoro della patria » non si salva con codeste buffonerie, ordinate per isterismo dal più screditato ciarlatano d'Europa. La « patria » si copre anzi così di disdoro e di ridicolo.

Ma che importa a costoro, se sono disposti a passare, quando che sia, per moneta dall'obbedienza al duce, a quella - forse più redditizia e più sicura - al senatore Bocchini?

"Classe e Nazione nella politica internazionale"

Barcellona, aprile.

La domenica 11 aprile, alle 4 del pomeriggio, alla Casa degli Italiani, Libero Battistelli ha svolto il tema: « Classe e nazione nella politica internazionale ».

Io ho un solo rimorso, ma grande: non avere stenografato quel discorso, che una conferenza Battistelli non si riassume, senza sciuparne il pensiero e senza correre il pericolo di fargli dire esattamente il contrario di quello che ha detto. Che Battistelli non è un oratore: è qualche cosa di più e di meglio: è un cecellatore o un miniatore: mentre parlava io pensavo a Benvenuto e ad Oederici.

Esordì ricordando le chiacchiere di caffè, luoghi dove si parla molto di politica internazionale e dove i nomi delle nazioni - Italia, Francia, Germania ecc. - acquistano valore di entità concrete. Linguaggio semplicistico di cui però l'oratore riconosce la quasi-necessità per soddisfare ai bisogni del linguaggio corrente. In realtà si tratta di personalizzazioni simboliche assai pericolose, che ci inducono ad attribuire a queste entità una vita unitaria che in realtà non hanno.

A dar corpo a queste personalizzazioni, a rinviorgirne il significato simbolico concorrono potentemente le carte geografiche. Queste, che con tanto vigore - e con tanto rigore - segnano i confini delle nazioni, contribuiscono potentemente - anche con la suggestione visiva del colore speciale attribuito a ciascuna di esse - a dare l'idea di una omogeneità puramente congelata.

La carta geografica, che è a due dimensioni, ci descrive il territorio; ma non la società che in esso vive, mentre con un trapasso mentale che facilmente si spiega siamo portati ad attribuire alle società che vivono su uno stesso territorio una uniformità di interessi e di sentimenti assolutamente arbitraria.

Questo errore visuale lo si potrebbe forse correggere, paragonando carte geografiche di varie epoche: per esempio una carta d'Europa di prima della grande guerra e una carta dell'Europa d'oggi: si avrebbe allora la sensazione visiva che i confini non sono qualche cosa di rigido, d'immobilità, che invece si spostano, camminano.

Marx non ausa la teoria della lotta di classe, dice all'oratore ad un fatto a cui nessuno prima aveva attribuito importanza, e cioè che in seno alla società vi sono linee di frattura orizzontali che rivelano per contro solidarietà plurinazionali fra strati sociali corrispondenti.

Ma se fu Marx a dar rilievo a questo fatto, il fatto stesso è sempre esistito. Così nell'alto Medioevo il principio religioso bastava a stabilire un vincolo di solidarietà tra i cristiani di tutte le nazioni d'Europa, così saldo da spingerli a combattere insieme le stesse guerre. Tale, infatti, è il principio delle Crociate, almeno delle prime.

Altro esempio, anche più evidente, è quello degli ebrei. Il vincolo di razza e di religione stabilisce tra loro una solidarietà che, ad onta della dispersione, si mantiene salda attraverso i secoli e si mantiene tuttora.

Se procediamo nella storia e veniamo all'epoca della Riforma, il principio religioso stabilisce ancora una volta solidarietà plurinazionali così salde da esplodere in conflitti armati. Così gli ugonotti francesi trovano la solidarietà dell'Olanda e dell'Inghilterra, che pure era considerata una nemica secolare della Francia, contro i re della casa di Valois. I cattolici francesi, a loro volta, al momento dell'avvento al trono di Enrico IV, protestante di origine, sollecitarono e ottennero il concorso armato di un'altra nemica secolare della Francia - la Spagna. Piuttosto troveremo ancora gli ugonotti alleati dell'Inghilterra contro il cardinale Richelieu. E poi i cattolici inglesi alleati con la Spagna e la Francia contro la regina Elisabetta e i principi d'Orange. Un ultimo episodio è quello dei discendenti degli ugonotti francesi emigrati in Prussia, che prenderanno le armi contro la Francia.

La guerra del cento anni tra la Francia e l'Inghilterra può sembrare, ma non è, una guerra nazionale. La Pullia, ad onta dell'aureola di gloria cui era circondata da gara storia e leggenda, non è una eroica nazionale, ma l'eroica di una guerra dinastica, tra due rami di una stessa famiglia regnante; quella dei Plantageneti.

Il principio nazionale sorge e si afferma solo con la Rivoluzione francese. I nobili che emigrano per rivendicare, con l'aiuto di nobili stranieri, i pri-

vilegi di casta - è ancora un esempio della solidarietà plurinazionale di caste affini - permettono al Terzo Stato di affermarsi il solo difensore degli interessi nazionali, di identificarsi con la nazione. Da questo accaparramento sorge un fatto nuovo nella storia: il delitto di lesa patria. Fino allora non si aveva avuto che il delitto di lesa maestà. Così nasce l'idea di nazione, e con essa quella del suo figlio - brutto fin che si vuole, ma non illegittimo - il nazionalismo.

Con la Santa Alleanza assistiamo ad un periodo di oscuramento del principio di nazionalità, mentre riacquistano il predominio i principi politici, come è dimostrato dall'intervento della Russia nelle cose di Ungheria, non per acquistare nuove province, nuovi territori da sfruttare, o aprirsi nuovi mercati, ma per far trionfare un dato principio politico.

Il principio di nazionalità riprenderà vigore verso la metà del XIX secolo. Dal 1848 al 1918 abbiamo un periodo di 70 anni durante il quale il principio di nazionalità è - quasi solo - alla base dei conflitti tra i popoli. Durante questo periodo, abbastanza lungo, tramontano i conflitti religiosi, scompaiono le lotte tra corone e nobiltà e le contese tra aristocrazia e borghesia. E' un periodo di relativa pace civile, che la lotta di classe è appena agli inizi. L'immaturità proletaria è dimostrata dalla condotta dei vari proletariati durante la guerra europea. Essi l'hanno combattuta incorporati nel rispettivo esercito nazionale e non hanno avuto la forza di affermarsi in armi per i loro interessi di classe.

Nell'immediato dopo guerra questi interessi si manifestano e si affermano irrompendo nella guerra civile in Germania, Finlandia, Ungheria, Bulgaria, Austria. E cominciano a costituirsi gli Stati politici col comunismo in Russia e, in un modo un po' meno evidente, ma non meno reale, col fascismo di Mussolini in Italia e col nazismo di Hitler in Germania.

Tutti questi avvenimenti però non escludono dal campo nazionale. La guerra civile spagnola è la prima tra le guerre di classe che si estende sul piano internazionale, come è dimostrato dall'accorrere in terra spagnola degli Stati politici: la Russia accanto ai rivoluzionari; l'Italia e Germania accanto ai ribelli.

Ma non bisogna fraintendere, però: questi interventi sono a carattere misto, perché il principio nazionale sussiste sempre. Così, per esempio, l'intervento dell'Italia accanto a Franco

persegua anche scopi prettamente nazionalisti: l'egemonia nel Mediterraneo, il controllo della via delle Indie, ecc.; mentre l'intervento della Germania ha fini nazionali: assicurarsi un privilegio per lo sfruttamento delle miniere del Marocco spagnolo e della penisola iberica.

Però, a determinare questo intervento è concorso un fatto nuovo: il fatto politico.

L'esistenza di questo nuovo fattore di storia è rivelato anche dal non intervento nella guerra civile di Spagna degli Stati che ancora si reggono sul principio democratico-borghese. E' il caso della Francia e dell'Inghilterra. Perché queste nazioni non sono intervenute? Perché per una guerra politica, per una guerra di classe non esiste una entità omogenea, Francia; né una entità omogenea, Inghilterra. Esistono invece diverse Francia e diverse Inghilterre. Quale Francia doveva intervenire? Quella delle duecento famiglie, del Comité des Forges e degli altri trusts capitalisti, o la Francia del governo popolare presieduto dal cittadino Blum? E quale Inghilterra? Quella dei banchieri della City, o quella del Labour Party? Eppure tanto per la Francia come per l'Inghilterra sono in gioco interessi nazionali considerevoli. Per la Francia il pericolo di veder compromesse le comunicazioni con i suoi dipartimenti e con le sue colonie e protettorati dell'Africa settentrionale; per l'Inghilterra, di veder controllata, da una grande potenza marinara, la più importante via commerciale tra le due vie delle Indie, di veder compromessi i suoi possedimenti di Gibilterra, Malta e Cipro, nonché il forte controllo che essa esercita sull'Egitto.

Se, ad onta della grandiosità di questi problemi, le due nazioni così dette democratiche non sono intervenute, è perché questi interessi nazionali sono in contrasto con gli interessi dei capitalisti di questi due paesi.

I loro governi che, teoricamente, dovrebbero rappresentare gli interessi nazionali ed assumerne la difesa, sono paralizzati nella loro azione da questi contrasti.

Così la guerra civile spagnola diventa una guerra civile europea. I rivoluzionari spagnoli trovano alleati tutti i proletariati; e nemici tutti i privilegiati. Cioè si concretano nei fatti, da una parte, con l'accorrere dei mercenari prezzolati italo-tedeschi, e dall'altra parte, noi: è questo il più vero significato della nostra presenza in Spagna.

ANGELO MONTI

Sottoscrizione straordinaria per l'azione pro-Spagna in Italia

LISTA XV	
Riparto fr.	30.956,80
GRENoble - Lista Zoldi (1)	20,-
NEW YORK - Lista Cellini (2)	478,35
HOME COURT - Longatti Mario	10,-
HOME COURT - Longatti Mario	10,-
ILE-ROUSSE - Rossi Vincent, in più dell'abb.	25,-
PARIGI - Lista J. de la Lune (3)	49,-
RETTEL - G. Gobron	10,-
NEW YORK - Lista A.D.P. (4)	84,20
PARIGI - Offerta di una bambina che ha rinunciato al cinema	7,50
NEW YORK - Testa F. A., in più dell'abb.	57,50
FLORANGE - Mos. - Ravaglioli	20,-
Quinto 10 - Benoit 5 - Pretto V. 5	20,-
PARIGI - Mariungo, in più dell'abb.	5,-
KREUZLINGEN - Un gruppo di amici, augurando vittoria al proletariato spagnolo	66,30
ZURIGO - Lista Sampieri (5)	191,30
NIZZA - Lista Gessi (6)	115,-
BROOKLYN - Lista Pa Roma-noff (7)	182,75
Totale fr.	32.288,70

(1) Costantini 2 - Piaggini G. 2 - D'Eusebio 1 - Miglietti 2 - Maffeo P. 2 - Borgando 1 - Genaro 2 - Vaglio Giuseppe 2 - Zoldi F. 6, Totale fr. 20,-
(2) G. Cellini 1 - Victoria Cellini 0,50 - A. Alba 1 - N. N. 2 - Gino Cellini 0,50 - Willian 0,50 - Bertella 1 - Carlo M. 0,50 - Brocchini 0,75 - Giacomo

Il 6 maggio 1920, a Roma, si sparse Leonida Bissolati.

Dopo 17 anni dalla morte, Leonida Bissolati ha molte cose da dire agli italiani, e soprattutto a coloro che combattono la dura lotta contro il fascismo.

Noi non intendiamo, ora, ricomporre la biografia di questo grande italiano: essa è nota, né basterebbero queste righe a rievocarla, poiché in lui trent'anni di storia si compendiano, trent'anni di battaglie non chieste dalla morte, ma preludio a un'altra battaglia che Bissolati, scomparso, combatte ancora al nostro fianco, egli che fu presago del futuro e annunziatore dei tempi nuovi.

La sua giovinezza fu tutta presa dall'apostolato socialista. L'esiguo manipolo di « uomini nuovi » lo annovera tra i primi, perché egli aveva compreso che il secolo xv avrebbe veduto il fatale scontrarsi delle classi povere, e che la fatica da cane di un crepuscolo incoloro a chiara coscienza di una vita miserabile e grama, con l'ordine costituito dalla società che le condannava all'oppressione brutale, in cui perisce l'uomo prima ancor di nascere ad esistenza veramente umana. Che cosa era la tanto celebrata libertà per questa plebe senza patria e senza sole? Era l'antica schiavitù ribadita due volte: ed a maggior schiavitù, per nome di una libertà privilegio di pochi.

Il giovanissimo Bissolati si accinse fin dal 1885 a un'opera immensa. Egli sapeva che nessuna conquista umana si raggiunge operando dall'esterno; che bisogna educare in profondità, ossia smuovere nel fondo delle coscienze sopite da secoli una volontà indomita di riscatto; gettare nelle anime il fermento liberatore, come si amalgama il lievito nella farina inerte perché si produca dall'interno la crescita, ed acquisti forma quel che forma non ha.

Non formule, ma opera instancabile; non retorica di grosse parole, ma lavoro umile e per gran parte ignorato di ogni giorno. Egli non disdegna l'ufficio di maestro che reca la buona parola ai poveri ed ai reietti nelle campagne, ove il contadino stenta la vita in un lavoro da bruto che isterilisce l'anima ed ottunde l'intelligenza. Egli, giovane colto, elegantissimo oratore, umanista nel miglior senso della parola, che aveva ereditato dal padre il gusto delle lettere greche e latine, e che perciò appunto amava quella misura e quella aristocratica sobrietà che informano sempre i suoi discorsi ed i suoi scritti, fu l'apostolo delle campagne eremonesi, parlò nelle casine sperdute, nei villaggi ove si viveva ancora la vita millenaria che consacrava una millenaria schiavitù.

Possedeva il fascino dell'annunziatore ed operava il risveglio delle anime con la sua parola semplice e piena, variamente colorita, idealista nell'espressione, che suscitava un fervore profondo, quasi mistico.

Ricordiamo a questo proposito un episodio significativo. Il Bissolati parlava una sera d'aprile sulla piazzuola di un villaggio: un centinaio di contadini lo ascoltavano in gran silenzio. L'oratore, senza alcun apparato sotto un platano che già metteva una lieve frangia verde di foglie nuove appena scoppiate dalla gemma, aveva il volto illuminato in pieno da una lampada, e quel vigore di linee che dava alla sua faccia una forza espressiva non comune pareva addolcito da una emozione interiore che salisse dal cuore riboccante di umana fraternità nel dolore degli umili. Una motocicletta si avvicinava rombando dalla strada provinciale; i contadini si volgono, e fanno cenno di silenzio al giovinotto che sta sulla macchina. Questa si ferma: il ragazzo sosta ed ascolta, appoggiato ad una pianta. L'oratore continua il suo discorso: parla della grande miseria dei contadini; miseria materiale e miseria spirituale; bisogna rimproverare ad una vita migliore e più degna; bisogna unirsi tutti insieme, lottare, essere forti, essere buoni, sempre più buoni; i lavoratori sono i grandi produttori della ricchezza e devono essere padroni della loro terra e dei mezzi con i quali producono la ricchezza.

Il giovinotto della motocicletta ascolta con intensa attenzione, ed un modo nuovo sembra schiudersi ai suoi occhi ignari di ragazzo ben nutrito, che non conosce le stamberge ove la miseria vive e si logora per dare ad altri gli agi della prosperità. La sera stessa il ragazzo vuol vedere e parlare al Bissolati. Lo trova in una piccola osteria, insieme con i contadini e con il suo compagno, grande anima fraterna, Giuseppe Garibotti.

- Eccoli qui - dice il giovinotto - l'ho sentito parlare; non avevo mai inteso un discorso di questo genere. Sono ignorante della vostra dottrina: istruitemi. Voglio essere dei vostri. Il Bissolati sorride e la sua mano accarezza i capelli del ragazzo. - Ecco, figliolo, ti insegnerò. Dovrai diventare un socialista italiano e colpire tutti i suoi maggiori uomini insieme col Bissolati stesso, il socialismo vittorioso tendeva a chiudersi in una intelligenza e rigidità di formule che non potevano né non parere almeno pericolose per l'avvenire, che si prospettava ricco di possibilità.

La reazione erispina, d'altra parte, era stata, per il cremonese e per altri tra i maggiori intellettuali del socialismo, una esperienza fertile di nuovi insegnamenti. Il Bissolati aveva un cervello saldo e mirabilmente duttile, affatto immune da quel gretto particolarismo che tende alla stasi, e fatalmente cristallizza il pensiero fingendosi una realtà fittizia che a poco a poco finisce con il perdere ogni contatto profondo con la vita. La crisi della libertà, sotto Crispi, lo indusse quindi ad una meditazione severa e ad una revisione della propria dottrina, ponendolo dinanzi ad un fatto: la mancanza di libertà rendeva difficili, per non dire impossibili, le rivendicazioni delle masse popolari, e pertanto paralizzava lo sviluppo di quelle che a poco a poco finiscono con la perdita ogni contatto profondo con la vita.

La crisi della libertà, sotto Crispi, lo indusse quindi ad una meditazione severa e ad una revisione della propria dottrina, ponendolo dinanzi ad un fatto: la mancanza di libertà rendeva difficili, per non dire impossibili, le rivendicazioni delle masse popolari, e pertanto paralizzava lo sviluppo di quelle che a poco a poco finiscono con la perdita ogni contatto profondo con la vita.

La crisi della libertà, sotto Crispi, lo indusse quindi ad una meditazione severa e ad una revisione della propria dottrina, ponendolo dinanzi ad un fatto: la mancanza di libertà rendeva difficili, per non dire impossibili, le rivendicazioni delle masse popolari, e pertanto paralizzava lo sviluppo di quelle che a poco a poco finiscono con la perdita ogni contatto profondo con la vita.

Nell'« Avanti! », il 20 giugno 1901, il Bissolati scriveva: « Per venti anni la classe dei lavoratori dei campi non aveva mai saputo che la rivoluzione liberale avesse spezzata l'oppressione politica, e conquistata la libertà. Per molti anni le nuove forme di governo rimasero per essa lettera morta, e nessun soffio di liberazione scese a commuovere la tranquillità monotona delle nostre campagne. Gli uomini vegetavano con le erbe. Il parlamento era lontano, la legge era sconosciuta. Questi uomini che non sapevano che cosa fosse il parlamento fanno sentire oggi la loro voce in parlamento: questi indotti, per cui la libertà politica era un lusso incomprensibile, vengono a chiedere al governo ed al parlamento il diritto di essere liberi. Non è un

episodio: è una rivoluzione. »

Leonida Bissolati era giunto, dunque, al riformismo. Non soltanto egli propugna una revisione profonda della dottrina e del metodo socialista nei sensi dei rapporti fra governo e socialismo, ma il movimento socialista viene identificato da lui nel movimento proletario. La politica socialista diventa, per lui, la politica della classe operaia; « essa non segue fini prestanti, non cammina sulle rotte di principi immutabili, non ha dogmi, ma segue le necessità e le convenienze, i bisogni della classe lavoratrice. »

Era questa una esigenza profonda dello spirito, frutto di una visione realistica delle cose e delle vicende, per cui il Bissolati si differenziava nettamente da ogni altro grande intelletto dell'epoca. Egli è persuaso che « le formule e le teorie di tendenze vengono a perdere valore di quanto ne acquista il fatto concreto e l'azione positiva ». Perché egli sa che le teorie e le formule tendono ad immobilizzare e ad isolare una realtà che muta ed è strettamente connessa al tempo, al luogo, alle persone che hanno contribuito a crearla, superandola tuttavia incessantemente, pur avendo coscienza, molte volte, del superamento.

Il Bissolati fu espulso dal partito al congresso di Reggio Emilia nel 1912, e la voce che tuonò la condanna fu quella di Benito Mussolini.

E' appena necessario ricordare che nel 1914, allo scoppio della guerra, il Bissolati, con il suo gruppo, proclamò la necessità dell'intervento italiano per sconfiggere l'imperialismo tedesco e degli alleati di quest'ultimo, e per creare le condizioni future di una durevole pace; che Benito Mussolini, estensore del manifesto socialista contro la guerra, del 22 settembre 1914, improvvisamente dubitoso di se stesso il 18 ottobre, dopo tre giorni di « fieri dubbi », ossia il 21 ottobre, diventava interventista, anch'egli per liberare il mondo dalla minaccia dell'imperialismo tedesco.

Il Bissolati non aveva avuto bisogno di conversione, e tanto meno di una conversione così repentina.

Egli, socialista e soldato, combatté per la pace del mondo, combatté per liberare le stirpi oppresse, per un'Europa che doveva ricostituirsi in libertà per ciascuno dei suoi popoli, et in una intesa permanente di tutti questi popoli, il che, nel pensiero Bissoladiano, precorreva la Società delle Nazioni. Oggi, mentre il sangue italiano è versato a fiotti dal fascismo di Mussolini che, dopo una serie di conversioni tutt'al più « rivoluzionarie », ha ricostituito nel sangue il paludamento di dittatore, è doveroso riconoscere la nobiltà, la grandezza, la vastità del pensiero e dell'opera di Leonida Bissolati, a cui fecero omaggio anche coloro che dissentirono dalla sua linea politica. Tra tanti spiriti fiacchi che anche nelle file socialiste non sapevano tradurre in azione le loro pensate, assumendone le responsabilità relative, Bissolati fu uno spirito puro e forte, fu un capo, che pagò sempre di persona. Nel 1898, durante lo stato d'assedio, quando Turati, Romussi, la Kuliscioff, Albertario sono arrestati a Milano per ordine del generale Bava Beccaris, Bissolati, pur sapendo che andrà incontro alla stessa sorte, parte da Roma per prendere il suo posto nella lotta. E' arrestato. Turati è condannato a 14 anni di carcere. Bissolati più fortunato, è rimesso in libertà dopo alcuni mesi, avendo la Camera negato l'autorizzazione a procedere. Amena uscita, riprende con magnifico slancio la lotta.

In guerra rifiutò il grado di ufficiale. Fece la guerra da sergente, e solo dopo una grave ferita e l'invisione, accettò l'entrata nel gabinetto Orlando, urtandosi costantemente con Sonnino che sabotava la politica estera democratica di cui Bissolati si fece assertore. Fu Bissolati che costrinse col suo esempio e con dure rampogne Mussolini, che si era imboscato a Milano, a partire per il fronte; dove, come è noto, venne ferito casualmente.

Prima di chiudere queste note, certamente inadeguate alla complessità del soggetto, rievochiamo il grande scomparso all'ultimo atto della sua vita, il più doloroso di quanti mai egli compì: Bissolati che parlò al popolo di Milano al teatro della Scala l'11 gennaio 1919.

Fu quello un atto di « dovere e di fede ».

La pace, egli in sostanza volle dire, dev'essere pace giusta, o non sarà pace affatto. Se gli appetiti nazionali varranno, se gli imperialismi mascherati da un falso amor di patria cederanno all'egoismo che è nella loro natura, noi avremo un'Europa in preda ai fermenti di nuove guerre che inaltereranno nel ben presto ed insanguineranno il mondo un'altra volta: l'Italia deve farsi banditrice di Giustizia ai popoli offrendo il primo esempio.

Ma non potè finire il discorso. Benito Mussolini diede il segnale dei fischi ai suoi adepti, i fascisti di domani. Il Bissolati, con le braccia incrociate, sostenne impassibile la tempesta scatenata contro di lui, e si ritirò. Il suo cuore sanguinava e non pronunciò sillaba durante il ritorno in automobile con gli amici che non trovavano parole per consolarlo in tanto muto dolore. Più amaro ancora gli fu constatare che il suo crollo veniva accolto con gioia da gran parte di quel socialismo ufficiale italiano che si dichiarava erede di quello che egli aveva veduto nascere, e del cui trionfo era stato non ultimo artefice.

Eppure quel discorso si riallacciava alle tradizioni più idealistiche dell'antico socialismo: in quel discorso era « il vangelo della pace giusta, fondata sulla libertà dei popoli e sull'eguale diritto di ciascuno alla propria integrità e indipendenza. Ma il socialismo italiano non era più in grado di far sua quella fervida parola ».

Un anno appresso, dopo aver assistito alla nascita del fascismo che già versava sangue italiano sulle strade d'Italia, il Bissolati moriva. Egli aveva ammonito gli amici, quasi vedesse nel futuro: il fascismo durerà, e sarà una terribile prova, un flagello senza pari.

Mussolini, ministro e capo del governo, inaugurava nel 1924 a Pescaro il busto marmoreo di Bissolati, e Roberto Farinacci ne stilava l'epigrafe: « si voleva battezzarlo precursore. Ma nessuna falsificazione fascista, secondo la moda che di poi venne instaurata per accettare titoli di nobiltà al neofascismo, non può più falsa alle orecchie del popolo italiano. »

Leonida Bissolati combatte, oggi, in ispirito, la lotta per la libertà in Italia, ed al fianco degli italiani antifascisti che si battono per la Repubblica spagnola.

JACOPO DA CAMPO

Per l'unificazione politica del proletariato italiano

V. - « GIUSTIZIA E LIBERTÀ »

Giustizia e Libertà è un movimento politico nuovo senza riscontro nella geografia politica tradizionale. È l'unico tra i movimenti antifascisti sorti nel corso della lotta contro il fascismo, che sia riuscito ad affermarsi stabilmente. Ciò dovrebbe bastare a provare che nella natura del suo apporto v'è qualche cosa di originale e di necessario che gli altri partiti non hanno e che appunto ci proponiamo di mettere in luce in questo articolo.

Essenzialmente quel che essa porta di nuovo è una coscienza più chiara di ciò che sia fascismo, di ciò che il fascismo significhi nella vita contemporanea non solo sul piano dei valori politici, ma dei valori umani; assieme ai modi più efficaci per combatterlo e sradicarlo. *Giustizia e Libertà* si potrebbe definire come il primo movimento europeo integralmente antifascista, perché nel fascismo vede il fatto centrale, la novità tremenda del nostro tempo, e perché la sua opposizione deriva non già da una difesa di posizioni precedentemente acquisite o da una semplice estensione degli schemi della lotta anticapitalista, ma da una volontà di liberazione che si sprigiona dallo stesso mondo fascista e dalla concreta esperienza della lotta.

Di qui il carattere spregiudicato, quasi sperimentale, di tutta la sua azione; la inquietudine intellettuale che lo pervade. Gli uomini di G. L., quasi tutti nuovi venuti alla lotta politica nel clima della dittatura sono un poco gli « enfants terribles » dell'opposizione (sbizzarriti su questa definizione, ipercritici a corto d'argomenti!), ora graditi agli uni, ora agli altri, incapaci di metter giudizio, cioè di ripiegare su qualche formula stereotipa e su una attività che dispensi dal pensare e dall'affrontare i nuovi problemi sollevati dal fascismo.

Nessun dubbio che *Giustizia e Libertà* abbia molto evoluto, molto cambiato in questi otto anni di vita. Muterà certo ancora, almeno sino a che non si sia riusciti a fare seria presa sul colosso fascista.

Tuttavia, nonostante la varietà degli atteggiamenti e delle esperienze, che non intendiamo difendere in blocco, una fondamentale coerenza di motivi e di sviluppo c'è; ma difficilmente la si coglie dall'esterno.

G. L. è la storia degli sforzi, dei sacrifici di un numeroso gruppo di giovani antifascisti che dopo la liquidazione ingloriosa delle vecchie opposizioni parlamentari si sono gettati nella lotta rivoluzionaria. Non provenivano da un solo partito, ma da tutti i partiti: socialisti, comunisti, democratici repubblicani, sardisti, allievi di Gobetti, di Gramsci, di Salvemini, intellettuali senza partito, giovanissimi arrivati alla ribellione per vie proprie nella solitudine tirannica, operai rivoluzionari formati attraverso le lotte di fabbrica e di strada, vecchi militanti insoddisfatti di attesa. Più che un programma comune li legava agli inizi uno stato d'animo: la rivolta contro gli uomini, la mentalità, i metodi del mondo politico prefascista, responsabile della fine miserabile dell'Aventino; una volontà attiva di lotta, che voleva essere anche di riscatto dall'umiliazione per la battaglia non data e la sconfitta non meritata; una convinzione non precisa nei termini, ma chiarissima nei motivi, della necessità di un rinnovamento *ab imis* della vita sociale e morale del paese.

Fu il periodo « unitario » e romantico di G. L., fronte unico di azione demo-social-repubblicana (1929-32); contrassegnato da un grande sforzo di propaganda e di organizzazione illegale, da azioni ardite (evasioni, voli ecc.), da iniziative senza posa rinnovate.

E' in questa fase che G. L., che ha la sua base pressoché esclusiva in Italia, impone l'esigenza e la preminenza della lotta in Italia. Il principio della autoliberazione degli italiani come secondo Risorgimento che deve spazzare i compromessi del primo e aprire la via alla emancipazione sociale, è caratteristicamente suo. Come sua è la tesi che nella lotta contro lo Stato totalitario, dove così difficile è il lavoro sistematico di massa, si debba ricorrere a metodi nuovi, capaci di colpire la fantasia del popolo e di suscitare energie, utilizzando tutti i ritrovati della tecnica moderna.

I progressi iniziali grandissimi, attirarono però ben presto la brutale e sistematica reazione poliziesca. Uno dopo l'altro vennero colpiti, talvolta a due o tre riprese, i centri di Milano, Como, Pavia, Parma, Bergamo, Venezia, Treviso, Trieste, Fiume, Torino, Vercelli, Cuneo, Novara, Genova, Savona, Bologna, Reggio, Cosenza, Firenze, Livorno, Pisa, Siena, Grosseto, Roma, Ancona, Cagliari, per limitarsi ai maggiori.

L'atteggiamento stupendo tenuto nei vari processi dai Rossi, Bauer, Fancello, Calace, Traquandi, Andreis, se valse a rivelare sempre eccezionali di capi e ad incitare altri alla lotta, non riuscì tuttavia ad evitare la depressione inevitabile, tanto più che in quegli anni il fascismo si rafforzava e si estendeva all'Europa.

G. L. fece allora la dura esperienza di tutti i movimenti rivoluzionari nascenti, che l'entusiasmo degli iniziali successi porta a trascurare la prudenza indispensabile: del come sia lenta e faticosa in regime di persecuzione la formazione di nuovi capi e la sostituzione dei gruppi caduti. D'altronde alla stessa sorte non

sfuggirono i centri comunisti nonostante la maggiore esperienza.

Coi 1932 si può dire prenda fine, anche per assenza di quadri efficienti, la lotta sulle posizioni di concentrazione democratica socialista. Le feste del decennale, l'ingresso di 600.000 nuovi membri nel partito fascista, la nuova demagogia corporativa, ingenerarono in larghi strati dell'opposizione la convinzione che ormai il fascismo sia stabilizzato. Una nuova generazione si affaccia, con la quale è necessario fare i conti. Anche quando è antifascista lo è con mentalità e preoccupazioni diverse da quelle dell'opposizione combattiva del periodo post-aventiniano, con la quale ha perduto, oltretutto, quasi ogni contatto. Il fascismo, ai suoi occhi, non è più la parentesi irrazionale; è la norma, il quadro necessario dell'esistenza, il punto di partenza per ogni azione. Essa si rende conto dell'insuccesso della generosa ma tardiva controffensiva dell'opposizione. Non si accontenta più di una propaganda generica spicciola, basata sulla speranza del rapido sviluppo di un moto insurrezionale. Vuole degli ideali, e più ancora delle idee, una autonomia di posizioni, una lotta meno legata all'attualità.

Fu per G. L. un periodo delicato di passaggio. Da alleanza di azione basata su un minimo comune denominatore politico, doveva trasformarsi in movimento politico, darsi un programma, soprattutto ridare all'antifascismo che sembrava esaurito, un serio contenuto intellettuale. Se non si voleva improvvisare era giocoforza passare attraverso una fase di studio e di discussioni, senza tuttavia mai abbandonare il lavoro pratico.

Nacquero così i *Quaderni di G. L.* (1932-1935), la cui redazione fu soprattutto assicurata dai compagni italiani. Il primo *Quaderno* conteneva uno schema di programma che fornì l'alimento alla prima discussione. Era un programma socialista rivoluzionario, imperniato sui concetti di autonomia e dei consigli ereditati dall'Ordine Nuovo e dalla « Rivoluzione Liberale ». Il suo difetto era non la genericità, che anzi abbondava in precisazioni, ma piuttosto una eccessiva prudenza nelle formulazioni dovuta al desiderio di non compromettere all'improvviso il carattere unitario del movimento in sede di azione, tanto più che G. L. all'estero era giunta nel frattempo ad un accordo con la Concentrazione.

Chi sfogli oggi la collezione dei « Quaderni » vedrà come il programma venne criticato e superato e come, pure attraverso la varietà e talora la contraddittorietà dei contributi, il movimento si maturasse politicamente: la libertà nella fabbrica, la riforma agraria, la funzione del proletariato, la struttura dello Stato, furono i temi principali attorno a cui fervé la discussione. Ma soprattutto i *Quaderni* servirono a farci misurare per la prima volta la portata del fenomeno fascista, la necessità di una lotta su un fronte infinitamente più largo di quello della stretta politica, la inattività dei partiti tradizionali, organi della lotta politica in clima democratico.

Dopo essere stata tutta azione, G. L., sotto il contraccolpo del trionfo hitleriano e il dilagare del fascismo in Europa, rischiò di diventare tutto pensiero e critica; cioè, in una lotta com'è quella che ci confronta, quasi utopia.

A richiamarla alla realtà, a ridare speranza ai compagni italiani e a offrire nuove occasioni di propaganda e di lotta, vennero le giornate di Vienna, l'insurrezione delle Asturie, la riscossa francese; mentre la rottura della Concentrazione, ormai rammo secco, e la nascita del settimanale, la costringevano a darsi anche all'estero una prima ossatura organizzativa favorendo l'incontro tra un gruppo di intellettuali e gruppi di operai.

E' appunto tra il 1934 e il 1935 che G. L. acquista quei caratteri che ha tutt'oggi e che ne formano la vera originalità: la unione, per la prima volta tentata, tra una energica, ostinata volontà di azione e di lotta pratica, con una grande larghezza e intensità di vita intellettuale. Di questa unione il giornale, di cui proprio in questi giorni si compie il primo triennio di vita, e la partecipazione alla lotta armata in Spagna costituiscono i due esempi più significativi.

G. L. aspira ad essere ad un tempo organizzazione rivoluzionaria e sforzo di cultura; movimento politico e centro di vita. Si potrebbe definire « un partito in formazione » se la espressione « partito » non implicasse una visione sezionale della politica, un formalismo e anche un fanatismo che possiede in troppo scarsa misura.

Cio' che preme agli uomini di G. L. non è la fortuna del loro movimento come tale ma lo sviluppo della rivoluzione italiana. L'autoliberazione, l'autoemancipazione del popolo italiano, il sorgere, sulla rovina dei fascismi, di una nuova Europa. G. L. è per loro uno degli strumenti, un quadro d'azione che mai potrà sostituirsi al fermento di liberazione del popolo. Essi sono talmente convinti che dopo quindici anni di fascismo la rivoluzione italiana procederà per vie imprevedibili, creando nuove forme e organi di vita politica, espressione della nuova realtà sociale, che considerano assurde e inopportune le querele e le accademie di esilio. Perciò favoriscono in ogni modo, su tutti i settori, l'avvicinamento tra le forze antifasciste per

unificare la lotta e in particolare la fusione, non improvvisata, non meccanica, delle correnti proletarie.

G. L. - già avremmo occasione di scriverlo all'inizio di questa serie di articoli - è un movimento che ha ormai un netto carattere proletario. Non solo perché il proletariato si dimostra dovunque come l'unica classe capace di operare quel sovvertimento di istituzioni e di valori che si propone; non solo perché nel seno del movimento gli elementi proletari hanno sempre maggiore peso; ma perché nell'esperienza concreta della lotta ha misurato tutta l'incapacità, lo svuotamento della borghesia italiana come classe dirigente.

Certo non è facile definire G. L. in base alla terminologia usuale dei partiti proletari. In base a questa terminologia dovremmo definirli a un tempo socialisti e comunisti e libertari (socialisti rivoluzionari-comunisti libertari) nel senso che riconosciamo quel che di vitale ciascuna di queste posizioni, in sia pure varia misura, contiene. Nel socialismo vediamo la idea forza animatrice di tutto il movimento operaio, la sostanza di ogni reale democrazia, la religione del secolo. Nel comunismo la prima storica applicazione del socialismo, il mito (assai logorato, purtroppo) ma soprattutto la più energica forza rivoluzionaria. Nel libertarismo l'elemento di utopia, di sogno, di prepotente, anche se rozza e primitiva, religione della persona.

Affermiamo la necessità di una nuova sintesi, e crediamo che nei suoi termini essenziali, G. L. si avvii a darla. In ogni caso ci sembra che nessuno dei vecchi movimenti proletari sia capace, da solo, di assolvere ai compiti centrali della lotta contro il fascismo.

Questa lotta, ideale e pratica, chiede oggi di essere condotta contemporaneamente su due terreni: un terreno elementare, che sia di risveglio, di iniziazione del popolo alla libertà e alla difesa delle sue condizioni di vita; e un terreno ideale, finalistico, che sia di educazione di una nuova classe dirigente, della nuova élite rivoluzionaria, di contrapposizione del mondo dei valori umanistici del socialismo al mondo inumano del fascismo.

Le due lotte non sono diverse, staccate nel tempo e negli obiettivi; ma aspetti necessari e legati di una lotta unica che trascende le possibilità di ogni singola corrente.

Per condurre la prima si propone la costituzione di un fronte popolare italiano non ricalcato su quello francese, e adeguato alla situazione italiana.

Per condurre la seconda si fa af-

La fine delle illusioni sulle risorse dell'impero

L'ingegnere Gaetano Cioeca, noto per un libro di impressioni sulla Russia che ha fatto un tempo un certo chiasso in Italia, pubblica, sul « Corriere della Sera » del 4 corrente, un articolo sulle « risorse dell'impero », che è una pietra tombale sulle illusioni colonizzatrici che sono state principale strumento della frenetica propaganda nel periodo della conquista.

Il Cioeca constata dapprima che in Etiopia tutto è da fare, e che se si dovesse stare alle possibilità naturali di sviluppo inerenti alla civiltà amharica, queste parrebbero infinite. Si consola però pensando che « vi è troppo distacco fra noi e i selvaggi perché una impressione superficiale, basata su ciò che essi fanno, ci dica ciò che potremo fare noi. Essi agiscono per istinto, noi per intelligenza ». Si tratta quindi di fare un piano razionale di colonizzazione.

La nostra civiltà industriale riposa specialmente sullo sviluppo dei servizi, i quali costituiscono l'attività economica indiretta e di preparazione. I servizi richiedono studi, progetti e tutto un apparato di impianti di cui i popoli primitivi, abituati a lavorare dal loro lavoro un frutto immediato, ignorano la funzione e talora l'esistenza. Il colonizzatore equivale dunque all'organizzare i servizi. Quanto più un popolo è vergine di civiltà, tanto più torna laborioso e difficile dotarlo di servizi. Ma d'altra parte la verginità stessa offre la possibilità di impiantare dei servizi ottimi perché nuovi e specialmente perché completi.

Un piano di colonizzazione totale, sul tipo del piano russo; in un paese dove tutto è da farsi, già si può immaginare quale ne sarà, presso a poco, il costo. E chi lo sosterrà? Una nazione già ridotta a un assai basso tenore di vita, come l'italiana? Ma, ammesso questo perfetto impianto dei servizi c'è almeno, nella natura del paese, qualche cosa che prometta facile e immediato sviluppo? Quali sono, per cominciare, le possibilità agricole?

Risponde il Cioeca: le possibilità dell'agricoltura sono legate alle possibilità di regolare le risorse idriche: il beneficio delle piogge è molto attenuato dalla facilità con cui esse si disperdono, un poco per la grande evaporazione e un poco per la violenza delle precipitazioni, che il terreno non riesce ad assorbire. Un fenomeno è il complemento dell'altro.

E per ottenere questa regolarità? Un rimedio molto semplice: il rimboschimento.

Ora, chi sappia anche da lontano quale gravità abbia questo problema

fidamento, oltre che sui partiti, sullo sviluppo e sull'allargamento dell'unità di azione proletaria.

Siamo favorevoli a entrambi, ma come espedienti provvisori, o come avviamento a formazioni assai diverse.

Ad abbattere il fascismo non saranno né il fronte popolare - che presuppone la vita democratica e dei forti partiti -, né l'unità di azione - che sinora ha più favorito l'irrigidimento dei partiti sulle loro posizioni rappresentative formali, che il loro effettivo riavvicinamento.

Che cosa, allora? Una formazione nuova, originale, capace di condurre contro il colosso totalitario una lotta ad un tempo pratica, politica, culturale.

Di questa formazione il proletariato sarà il perno. Ma non bisogna pensarla in termini di partito tradizionale. La nozione tradizionale di partito è insufficiente, sorda a troppe esigenze che la lotta contro il fascismo, e lo stesso successo fascista, ci hanno rivelate. E' una forma politica nuova quella che si dovrà elaborare; e non già a tavolino, ma nell'esperienza del lavoro comune, attraverso la fusione progressiva delle varie frazioni proletarie e il potenziamento di tutti i motivi vitali di opposizione.

Il partito unico del proletariato, se vorrà essere una forza rinnovatrice autentica, dovrà essere più che un partito in senso stretto, una larga forza sociale, una sorta di anticipazione della società futura, di microcosmo sociale, con la sua organizzazione di combattimento, ma anche con la sua vita intellettuale dal respiro ampio e incitante.

G. L. che cosa vi porterà?

In primo luogo l'esigenza di questo rinnovamento sostanziale della lotta proletaria.

Una tradizione ininterrotta di azione e di iniziativa.

Una interpretazione lucida, disincantata del fascismo, non solo come reazione di classe, ma come sprofondamento sociale.

Un rapporto intimo con la cultura e la storia del nostro paese, non nel senso del patriottismo volgare, ma dell'adesione a quella realtà nazionale da cui la rivoluzione italiana trarrà la sua originalità creatrice.

La coscienza acuta di alcuni problemi che possono dirsi quelli della modernità dell'Italia (formazione di classe dirigente; riscatto del sud; alleanza proletariato urbano-contadini-intellettuali; federalismo) e soprattutto una preoccupazione centrale di libertà non astratta, non formale, basata su una concezione attiva positiva, emancipatrice, della libertà e della giustizia (autonomie, consigli).

Nell'attesa che la unificazione maturi, sempre collaborando ad ogni sforzo disinteressato di unione, G. L. svilupperà la sua organizzazione politica, proponendosi di fornire un esempio modesto ma stimolante di ciò che dovrà essere l'organo, e più che l'organo, l'organizzazione della rinascita proletaria in Italia attraverso il riscatto morale e sociale dell'intero paese.

VITA E LOTTE OPERAIE

Sindacati in Francia

Il congresso di Tolosa di unità sindacale fu la condanna della disastrosa politica sindacale della scissione iniziata nel '21 con la costituzione della Internazionale sindacale rossa, la cui influenza oggi è ridotta ai minimi termini. Tale congresso contribuì a cambiare molti aspetti del sindacalismo francese, e particolarmente a rinsanguinare un po' le organizzazioni. Quando si pensa a quello che era il movimento sindacale prima del movimento di giugno, in molte zone perfettamente operaie (come ad esempio il Lione, dove su una massa di circa 30.000 operai metallurgici esistevano tre sindacati (C. G. T.; C. G. T. U.; C. G. T. R.) che nel loro complesso non raccoglievano 4.000 aderenti), bisogna concludere che la scissione rappresentava un errore inconcepibile davanti ad un potente ed unito padronato sempre più esigente e intransigente.

E' bene ricordare, per valutare giustamente il cambiamento profondo prodottosi nei rapporti tra operai e padronato, certi episodi avvenuti precedentemente al Congresso di unità e al movimento del giugno scorso. Nel marzo '36 in una importante fabbrica di automobili scoppiò uno sciopero. Movimento spontaneo, che si estese rapidamente date le condizioni bestiali di lavoro riguardo al salario, disciplina, produzione, igiene. L'organizzazione sindacale è quasi inesistente; il padronato gioca facilmente la sua partita su questa debolezza. La lotta dura circa due mesi: mai la direzione si degnò ricevere una commissione operaia malgrado interventi autorevoli, sebbene le richieste operaie siano delle più modeste. Lo sciopero è perduto, la ripresa del lavoro si opera nel maggio, lasciando sul lastrico 300 vittime della reazione padronale.

A un mese di distanza (giugno '36), l'officina è occupata per poche ore; e l'intransigente direzione firma immediatamente il contratto collettivo con alcune aggiunte riguardanti l'organizzazione interna dell'officina e la ripresa del lavoro per i licenziati dello sciopero di marzo. Una situazione particolare si era prodotta dalla unità sindacale e dal cambiamento della situazione politica. Il padronato si trovava di fronte a organizzazioni operaie che si componevano la situazione di maggioranza delle masse lavoratrici.

C'è qualcuno che ha trovato molte analogie tra il movimento operaio francese del giugno e il movimento della occupazione delle fabbriche italiane del 1920.

Cerchiamo di precisare:

In Italia, a parte le differenze enormi della situazione politica, bisogna tener presente, come fatto essenziale, che furono le organizzazioni, già potenti all'adesione della stragrande maggioranza della classe operaia italiana, che iniziarono il movimento, ne regolarono la propaganda preventiva già decisa in un convegno nazionale dei metallurgici adottando una tattica nuova di mezzi di lotta per evitare i grandi sacrifici del precedente sciopero di Lombardia. Il movimento assunse in seguito posizioni estreme in rapporto alla situazione politica e spirituale delle masse italiane le quali compresero facilmente che tutte le conquiste acquisite da contratti fra organizzazioni operaie e padronato (commissioni interne, minimi di salario, contratto collettivo, riconoscimen-

mento sindacale ecc.) non potevano difendersi che rovesciando completamente i rapporti di forze: forze completamente ostili in mano di un governo nemico della classe operaia e sempre più odiato, contro cui si era fatta una violenta propaganda di partito.

L'occupazione delle fabbriche italiane ebbe quindi l'aspetto di una lotta contro lo Stato. L'immediato armamento delle masse, la messa in marcia delle officine attivando la produzione, sostituendo gli elementi deficienti delle direzioni, indicano chiaramente le differenze precise dei rapporti fra il movimento italiano e il francese.

Mentre in Italia sono le masse organizzate dei sindacati che creano, con la loro azione, una situazione politica particolarmente delicata satura d'imprevisti per il governo; in Francia è una situazione politica conseguenza di una vittoria elettorale, che anima la spinta in avanti delle masse operaie sotto l'impressione di avere un governo fiancheggiatore del movimento; e l'occupazione delle fabbriche avviene in un'atmosfera di compromesso tale, che le masse non pensarono mai né ad armarsi né ad organizzare la produzione in un nuovo regime. E' questa atmosfera che produce l'adesione ai sindacati di una massa operaia di ben 5 milioni di militanti. I sindacati francesi si sono formati, si può dire, in poche ore; lo scetticismo delle masse francesi verso l'organizzazione, durato per molti anni, era vinto; a questa vittoria aveva contribuito largamente l'unità sindacale. E' una vittoria che comporta enormi responsabilità. I quadri sindacali esistono, potenti, il grande problema oggi è la formazione dei sindacalisti.

Per rendersi conto della importanza delle conquiste sindacali francesi e del valore della nuova organizzazione del lavoro, basta dare uno sguardo alle condizioni del proletariato di altri paesi, anche se a regime così detto democratico. Non parliamo poi delle differenze con i paesi fascisti. Sono appunto queste differenze, che indicano i capitalisti francesi a cercare i mezzi per ristabilire quel famoso ordine, fascista, che piano piano erano riusciti a instaurare nelle officine, creando condizioni di lavoro, disciplina, salari, assolutamente arbitrarie che niente avevano da invidiare ai regimi fascisti.

Il fascismo, mancato il colpo politico del 6 febbraio, aveva, sul terreno economico, iniziato un'azione potente di reazione che l'azione del giugno ha arrestato ma non vinto. L'aver consacrato in leggi certe conquiste è un segno di stabilità, ma per questo appunto la responsabilità dei sindacati è enormemente impegnata, poiché la loro azione oggi è regolata in certo qual modo dalle posizioni di un governo di Fronte popolare; ma domani forse, i sindacati potranno trovarsi in condizione di esser soli a difendere e a fare rispettare delle leggi la cui applicazione è influenzata dalla temperatura governativa; e sappiamo, purtroppo, che cosa divengono le leggi sociali in mano a un governo deciso a sabotarle.

Le ragioni unitarie restano quindi per l'avvenire dimostrate, estreme per il movimento operaio francese, anche perché non è escluso che possa trovarsi domani nella necessità suprema di assumere posizioni di attacco che non hanno a che fare con la conquista salariale o della legge sociale. I grandi organismi sindacali, come la C. G. T., hanno tendenze a sciogliersi su di un pianismo burocratico il quale si limita, per ragioni puramente comprensibili, per ragioni facilmente comprensibili, sa delle leggi sociali nazionali. Azione che può portare facilmente a una forma di corporativismo strettamente nazionale, il quale riduce la solidarietà internazionale a un puro formalismo, privo di azioni sostanziali. I sintomi li abbiamo rilevati nei confronti della situazione spagnola. Raccogliere soldi per i repubblicani è cosa ottima, ma per i repubblicani è cosa pessima, per la loro vittoria quando questi soldi non possono essere utilizzati per l'acquisto di armi.

Alcuni di questi rilievi hanno dato modo a critiche aspre da parte di organizzazioni anarco-sindacaliste rimaste al di fuori dell'unità. Ma il loro atteggiamento, se si giustifica nella critica, non trova nessun valore nella pratica, poiché, puramente comprensibili, per ragioni facilmente comprensibili, sa delle leggi sociali nazionali. Azione che può portare facilmente a una forma di corporativismo strettamente nazionale, il quale riduce la solidarietà internazionale a un puro formalismo, privo di azioni sostanziali. I sintomi li abbiamo rilevati nei confronti della situazione spagnola. Raccogliere soldi per i repubblicani è cosa ottima, ma per i repubblicani è cosa pessima, per la loro vittoria quando questi soldi non possono essere utilizzati per l'acquisto di armi.

Alcuni di questi rilievi hanno dato modo a critiche aspre da parte di organizzazioni anarco-sindacaliste rimaste al di fuori dell'unità. Ma il loro atteggiamento, se si giustifica nella critica, non trova nessun valore nella pratica, poiché, puramente comprensibili, per ragioni facilmente comprensibili, sa delle leggi sociali nazionali. Azione che può portare facilmente a una forma di corporativismo strettamente nazionale, il quale riduce la solidarietà internazionale a un puro formalismo, privo di azioni sostanziali. I sintomi li abbiamo rilevati nei confronti della situazione spagnola. Raccogliere soldi per i repubblicani è cosa ottima, ma per i repubblicani è cosa pessima, per la loro vittoria quando questi soldi non possono essere utilizzati per l'acquisto di armi.

PIERLANDI

chimérica in cui s'è cristallizzato il sogno di prosperità e di dominio di quei buoni borghesi che hanno fatto la loro educazione politica con « réveries » sugli atlanti geografici. E le miniere? Le famose miniere d'oro e di diamanti, di petrolio, di carbone e di ferro, le miniere fatte balenare da Mussolini all'immaginazione degli italiani? Le miniere, causa del conflitto con la « Standard Oil » e della congiura internazionale contro il povero paese mediterraneo? Il Cioeca le seppellisce tranquillamente nel peridetto finale del suo articolo, periodetto non senza sapore né ironica eloquenza.

Ho lasciato in ultimo il problema delle ricchezze minerarie, non perché sia trascurabile ma perché è il più difficile. Quelli che farneticano intorno alle montagne di ferro e di oro pensino che le miniere si scoprono e si conquistano non passeggiando nei prati, ma scavando la roccia, se occorre, sino a mille metri di profondità. E la roccia, lo sanno i nostri minatori che la conoscono bene in tutto il mondo, è dura.

Questo, almeno è stato sempre il nostro parere.

Mag.

CEL SERVICE DE PRESSE

N° 20

14 Mai 1937

La situation intérieure en Italie

On revient au "squadriste"

Les repercussions provoquées en Italie par les échecs des troupes italiennes en Espagne se font de jour en jour plus profondes. Le sentiment de la grande majorité du peuple italien a été, dès le premier moment, favorable à la cause de la République espagnole et l'intervention mussolinienne a été jugée une erreur. Les conséquences de cette erreur, sur le plan politique, sont aggravées par le mécontentement que cause la disproportion toujours croissante entre le coût de la vie et des impôts, d'un côté, et, de l'autre, les salaires et les revenus.

Dans l'Italie du Sud, la misère des paysans est intolérable : ce qui explique les révoltes qui se sont produites, récemment, dans un pays de la Basilicate - Vignola - dans un pays près de Naples - Marcanise - et en Sardaigne, dans la province de Cagliari, contre les podestats. Ces manifestations ont des causes purement économiques. Mais dans plusieurs centres de l'Italie du nord d'autres manifestations ont eu un caractère nettement politique. On a trouvé sur les murs des affiches : « A bas la guerre ! Rappelez nos soldats de l'Espagne ! A bas le fascisme » ; des tracts antifascistes ont été lancés ; des souscriptions clandestines ont été faites pour les combattants républicains.

Pendant la seconde moitié du mois d'avril, la police a procédé à de nombreuses arrestations, parmi les différentes catégories de la population, à Milan, Turin, Gènes, Faenza, Forlì.

En présence de ce mécontentement qui grandit, et surtout en présence des réactions provoquées par les événements espagnols, le fascisme s'efforce de supprimer et de détourner les causes les plus directes de l'inquiétude publique. A la veille de la grande parade militaire pour le premier anniversaire de l'empire, des parades militaires sont une nécessité et une ressource, bien que coûteuse, du système fasciste, le « duce » a « généreusement » concédé « des augmentations de salaires » qui ne dépassent pas la moyenne de dix pour cent, mais dis que le coût de la vie a monté dans la proportion de 40 pour cent. En même temps, la presse fasciste a reçu l'ordre de montrer à tout prix qu'en Espagne Franco est en train de gagner la partie et que les légionnaires du fascisme n'ont plus dire : « volontaires » avancent victorieusement, surtout lorsqu'ils reculent en déroute.

Ce qui explique le fait qu'un grand nombre de journaux étrangers, même fascistes, ne peuvent pas circuler en Italie, c'est que le public peut lire dans leurs colonnes, à côté des communiqués de Franco, ceux du gouvernement républicain. Il y a quelques jours, les autorités ont fait une véritable chasse au « Petit Parisien » - dont les sympathies pour Mussolini et pour son régime ne sont pas à mettre en doute - parce qu'il avait reproduit les passages d'une correspondance du « Times », dans laquelle on donnait des détails sur un échec des troupes fascistes à Bermeo, dans le secteur de Bilbao.

Mais ni les réajustements - tout à fait insuffisants - des salaires, ni la diffusion des mensonges officiels, ni la mise en œuvre des « appareils de défense » du régime - ainsi que Mussolini a défini les organes de police et de répression - ne suffisent à empêcher que le peuple manifeste, sous une forme ou sous une autre, ses sentiments pour l'Espagne républicaine et contre l'intervention en faveur de Franco.

Et alors, on revient aux temps du « squadriste » ; on a recours à la violence « extralégale ». En effet, depuis quelques semaines, les « escouades

d'action » et les « expéditions punitives » sévissent dans plusieurs endroits de la péninsule. L'Etat « totalitaire » avoue ainsi que l'action de la police régulière - le véritable pivot du régime - n'est plus suffisante.

Un manifeste, affiché il y a quelques semaines sur les murs de Siena (Toscane), disait textuellement :

« Il faut frapper ! Il faut frapper les salons de l'aristocratie médisante, les clubs des intellectuels, les cafés à la mode, les bureaux où les hauts employés sont des fainéants, les propriétaires gros et petits, les commerçants usuriers qui comme toujours sont les artisans de la vie chère, ceux qui se croient bien renseignés et répandent des nouvelles sur la guerre espagnole pour diminuer la valeur de notre armée ou ne trouvent pas satisfaisants les résultats de l'entreprise électorale et, enfin, les ouvriers qui cependant sont les plus ignorants et pour cela les plus excusables ».

Dans le « Regime Fascista » du 20 avril, l'ancien secrétaire général du parti, le député Farinacci - qui fut un des « squadristi » les plus lâchement cruels, écrivait :

« Nous enregistrons avec plaisir, en lisant les journaux de province, que chaque jour nos « responsables » frappent les fascistes qui montrent qu'ils n'ont pas compris l'esprit de notre parti. Les raisons qui provoquent ces mesures sont différentes : l'incompréhension des devoirs fascistes ; diffusion de fausses nouvelles.

« Sans doute, l'incorporation en masse de nouvelles recrues dans les rangs du parti a permis à beaucoup de gens d'oublier l'insigne du lictor et la boutonnière par calculs politiques ou personnels. Cela ne doit pas trop nous préoccuper. Tout de même, une œuvre d'éducation énergique est toujours salutaire ; les hommes toujours douteux ou craintifs, les médisants et les égoïstes doivent être bannis comme des brebis galeuses ».

Le 28 avril, M. Farinacci revenait sur ce thème, et faisant allusion aux bruits répandus sur les échecs des troupes fascistes en Espagne, déclarait, toujours dans le « Regime Fascista » :

« Ce n'est pas la première fois que nous imprimons des mots brûlants contre certains vociférateurs ; mais malheureusement sans effet. Et puis, qu'il ne s'agit plus de simples avertissements, nous voulons espérer que les vrais fascistes sauront atteindre ces porte-voix de la radio espagnole et les mettre au silence. Il suffira de deux ou trois exemplaires pour empêcher tout fonctionnement d'ondes longues, moyennes ou courtes ».

Les ordres de violence agressive contenues dans cette note ont été immédiatement et largement exécutés.

A Florence, un café, en face de l'église de Santa Felicità, où les clients se réunissent pour écouter les émissions espagnoles à la radio, a été envahi et saccagé par les chemises noires.

Un grand nombre d'appareils de radio a été détruit dans les locaux publics. Les mêmes violences se sont produites dans l'Emilie, à Faenza, Forlì, Ravenna.

Dans cette dernière ville un nommé Roti, propriétaire d'une usine hydraulique, a été frappé à sang parce qu'il avait fait travailler ses ouvriers le 21 avril, jour de fête fasciste. D'autres personnes - nous citons les noms de Mazzanti, Bregoli, Bonafede - ont subi le même sort.

Des listes de gens à surveiller et à frapper au moment opportun circulent dans plusieurs endroits. Elles sont rédigées ou approuvées par les secrétaires fédéraux des différentes provinces.

Après quinze ans de domination « totalitaire », ce recours du fascisme à la « violence extralégale » montre quelle est la situation intérieure de l'Italie.

Derniers livres sur l'U. R. S. S.

Ch. VILDRAC VOYAGE EN U. R. S. S. (Emile-Paul)

C'est un peu Thomas More ou B. Bernardin de St-Pierre en URSS, bien que dans l'accord presque total se glisse parfois une remarque de libéral impénitent. Observation littéraire, non psychologie politique ; témoignage humain, honnête, sensé, français ; quelques faits simples, précis, sont sérieusement analysés. Le livre n'est ni converti ni déconverti personne ; on a du moins la conviction qu'avec des hommes comme l'auteur, de bonne volonté et de culture, on pourrait faire ce meilleur monde que nous demandons toujours à l'URSS de nous révéler.

Ch. Vildrac s'arrête surtout aux choses élémentaires, qui en vérité sont très bien organisées : le petit bolchévisme à un joli baccarat ; il a de la liberté tant qu'elle n'est pas dangereuse non pas pour un gouvernement, mais pour une équipe (ce sont les hommes qui ont peur des idées, non les idées), comme dans toutes les dictatures : pour les enfants, pour les hommes arrivés, pour l'esprit n'avance plus.

L'auteur se contente souvent de modèles ; on sait que l'URSS, comme seul peut le faire un pays socialiste, bâtit d'abord quelques types des choses sociales, qui sont alors les premiers, avant d'être reproduits en grande série ; en vérité, le socialisme est la certitude que chaque conquête importante sera bientôt vulgarisée, mais on découvre en URSS un obstacle à ce processus trop logique pour être général : une concurrence stupide et bien bourgeoise au lieu de la collaboration socialiste ; au lieu qu'il y ait par exemple une ou deux organisations de crèches d'usine, établies par des spécialistes (qui pourraient à l'intérieur de leurs services, eux, exercer une concurrence intelligente) chaque usine organise sa crèche, et tient à honneur de s'efforcer d'avoir la plus belle, etc.

J'ai été ouvrier en U. R. S. S.

par l'américain A. SMITH (Plon)

Voici un document étrange, le plus étrange sans doute que nous ait donné la littérature de l'URSS, car l'auteur qui met l'URSS au-dessus de tout, c'est-à-dire du capitalisme et du zénisme, est communiste ; à tout donné au communisme, et reste communiste (à moins que M. Smith - c'est-à-dire Durand U. S. A. - n'ait pas été inventé par l'éditeur américain ou l'éditeur français fasciste, ce qui faciliterait le problème et ne serait pas impossible, mais prenons le document tel qu'il est). Ses contradictions internes suffiront à nous commander la méfiance.

D'après Durand U. S. A., l'URSS n'est qu'une immense entreprise de propagande, qui recouvre tout, à ce point qu'elle semble englober toute la nation, et que cela doit coûter plus cher de la payer que de la nourrir, tout le monde, et elle semble bien mal faire, car c'est le plus facilement du monde que le canard yankee se détache du groupe officiel des excursions publicitaires pour voir tout le monde mourir de faim. Tout le monde meurt de faim, mais la population augmente ; et l'armée est de plus en plus forte ; or on ne tire une élite aussi nombreuse que d'une société dans l'ensemble assez bien nourrie ; et si les privilégiés (qui, eux, mangent) réussissent à maintenir toute la société en esclavage, il faut qu'ils soient assez nombreux, et même qu'ils remplissent les rues, car les touristes ne remarquent pas une foule particulièrement émaciée dans les rues des capitales. De même il paraît que toutes les machines sont sabotées, mais alors comment les travaux industriels les plus grands du monde sont-ils réalisés ? Nous voudrions des nuances plus psychologiques pour nous décider à croire. De même encore, il paraît que l'opposition est absolument écrasée, mais on ne comprend pas comment Durand U. S. A. a réussi à en faire comme il le raconte pendant quatre ans.

LE DESTIN D'UNE RÉVOLUTION

de Victor SERGE (Grasset)

est autrement intéressant comme œuvre de l'opposition ; ce n'est pas lui qui citera comme argument-massue la famine de 1933-34 : il sait qu'elle fut nécessaire. Mais les difficultés nous attendent un peu plus loin : il réclame la liberté de pensée, d'opposition comme Trotsky, mais la donneait-ils, eux, quand ils étaient au pouvoir ? se représentent-ils d'avoir été des terroristes en demandant que cesse la terreur ? L'URSS a changé son équipe de terroristes ; le principe de la révolution adoptée par Mussolini y est appliqué, mais ceux qui sont chassés du cercle sont fusillés.

Si ceux de l'opposition construisaient, nous aurions tout de suite plus de sympathie pour eux ; mais ils ne sont que critiques ; c'est cela qui cause notre méfiance ; la pensée de Trotsky n'est pas précise ; ils n'approfondissent pas plus la pensée du socialisme que ceux de là-bas.

Leur bête noire à tous, Trotsky, Serge, l'américain, c'est la bureaucratie ; ils ont certes raison ; mais quel remède présentent-ils contre cette plaie ? un remède précis ? Le problème réclame deux attentions : il est évident qu'il doit y avoir plus de fonctionnaires dans le socialisme que dans le capitalisme puisqu'on ne donne pas ce nom dans le dernier régime à tous les contrôleurs, bureaucrates privés ; mais ce qui est grave dans la bureaucratie soviétique, c'est que le mot fonctionnaire y a encore un sens politique : contrôler et ouvrir ne devraient pas constituer deux classes.

Ces trois essais nous laissent donc encore sur notre faim et dans le mystère... Mais pourquoi aucun communiste orthodoxe, quel qu'un d'intelligent, de capable de totalité, ne fait pas un essai d'ensemble sur l'URSS ? est-ce qu'ils ne trouvent pas l'entreprise assez grande, Nizan, Malraux, Aragon, ou les Vaillant-Couturier et les autres ? - ou est-ce qu'ils n'ont pas peur de ce qu'ils pensent ?

Henri Pollès.

Livres reçus et recommandés :

Drieu La Rochelle : REVEUSE BOURGEOISE (N.R.F.).

Le chef d'œuvre, collection de littérature populaire à 2 francs : VALLES :

de VALLES, 1fr. 50 - « ... »

L'insurgé ; 1 fr. 50 - POUCHKINE : La Fille du Capitaine - etc...

Le communisme et les chrétiens (Plon).

plice, e. De Stefani si limita a dire che

La legislazione deve essere organica e completa, a vite.

Quello che bisogna notare è il tono di fredda tranquillità con cui si possono oggi stampare in Italia (Assicurazioni Sociali, febbraio 1937) delle idee così profondamente offensive del più elementare senso umano, e la idiota indifferenza compiaciuta con cui si parla, come se si trattasse del codice stradale per le biciclette, di ciò che organicamente rappresenta la perpetua creatività della vita umana.

Una buona definizione

Alla rivista imperiale del 9 maggio, hanno partecipato anche duecento operai italiani provenienti dall'Etiopia, e che simbolicamente avrebbero dovuto rappresentare tutti i lavoratori che si trovano in quella terra. Il « Lavoro Fascista » del 5 corrente benissimo li definisce :

Soldati senza stelletta.

Difatti sono lavoratori completamente militarizzati e che vivono sotto la più dura delle discipline.

In via S. Giovanni in Laterano dove sorse il convento che fu dei frati trappisti (concordanza mistica tra le varie epoche della storia romana tra i più macellati dei frati e i più tartassati degli operai - N. D. R.), è stato alloggiato il battaglione degli operai, il quale è comandato dal sen. Giuseppe Foschini... Abbiamo detto che si tratta di centurie di operai armati ; infatti, il visitatore è sorpreso di vedere alla porta di questa caserma un servizio di guardia e un ufficiale di picchetto...

Militarizzazione integrale fascista e cattolica ; sapete, infatti, chi ha accompagnato da Addis Abeba questi 200 uomini ?

Insieme col battaglione, proveniente da Addis Abeba hanno viag-

giato anche padre Borello, medaglia d'oro, e il gen. Olivieri, presidente del tribunale militare di Addis Abeba.

Con questi due angeli guardiani, si può immaginare il genere di vita di questi soldati senza stelletta. Proponiamo che questo appellativo resti agli operai italiani così duramente sottoposti alla tirannia fascista.

Ancora sui littorali

Ecco quanto scrive sul convegno di politica degli ultimi littorali uno dei « Guf » di Padova (« Bo », 24 aprile) :

Il tema era interessantissimo, ma il metodo delle relazioni successive riprodotto praticamente dalla gloria, fece sì che gli ultimi non avevano quasi più nulla da dire.

La discussione finale avrebbe dovuto essere più lunga e più libera ; certamente molte posizioni si sarebbero mutate e insieme sarebbe stato mantenuto al convegno il suo carattere di vivacità e di animazione che è giusto abbia questa gara di giovani. I concorrenti erano, in generale, ben preparati, ma vi è stato specialmente da parte dei primi oratori un troppo evidente sfoggio di nomi e di notizie dirette più a impressionare la giuria che a dimostrare la necessità e i programmi del presente e dell'avvenire dell'Italia nelle sue relazioni col mondo arabo, e programmi, necessità che hanno una importanza ben più vasta.

Inoltre forse, la commissione, formata di personalità competenti, ma in questa materia, ha dato qualche volta eccessivo peso a quella che poteva essere una opinione personale di fronte alle altre, anche se non altrettanto fondate ed autorevoli.

Insomma sarebbero forse state necessarie meno relazioni, più discussione e una maggiore libertà d'interpretazione dei vari punti.

Non abbiamo scelto delle frasi in un articolo, abbiamo riprodotto la

Non-intervention

Général Franco
Burgos

Je désire renouveler les vœux les plus ardents pour le triomphe de la cause nationale espagnole.

Mussolini

Rome 9 mai 1937

On nous signale d'Italie : Une nouvelle division destinée à l'Espagne est en train d'être complétée à Civitavecchia près de Rome.

On n'envoie plus, comme avant, des contingents aux ports d'embarquement ; mais de petits groupes aux ordres d'un officier qui ne porte pas l'uniforme militaire.

Chaque nuit, des avions s'envolent de l'aérodrome d'Elmas (Sardaigne) pour l'Espagne, chargés de munitions, de médicaments et de vivres.

Rapatriement de l'Espagne de blessés italiens

Une dépêche de Gibraltar, 30 avril, à l'Agence Espagne, relate :

« Le vapeur « Franca Fassio », venant de Séville et se rendant en Italie, est arrivé à Gibraltar pour y faire provision d'essence. Le « Franca Fassio » est bondé de soldats italiens blessés, dont beaucoup sont gravement mutilés. Le bruit court qu'un officier supérieur de l'état-major italien se trouve à bord, gravement blessé au bras ».

Le 21 avril le « Franca Fassio » était passé par Palma de Majorque, transportant mille soldats italiens à destination de Melilla. C'est ce qu'a déclaré au correspondant de l'Agence Espagne un voyageur venant de Palma de Majorque.

Menaces aux italiens qui voudraient se rendre à Londres

Dans le « Regime Fascista » du 6 mai, M. Farinacci a publié la note que voici :

« Nous savons que certains Italiens songent, avec un sentiment de joie, à se rendre bientôt à Londres pour y assister aux cérémonies du couronnement de Georges VI. Nous nous efforçons de donner à ces messieurs, en temps utile, l'avertissement que, s'ils font un tel voyage, nous leur causerons de graves ennuis. Nous ferons tout le possible pour connaître les noms et les prénoms des « tafariani » (amis de Tafari) d'Italie et pour les faire connaître à nos lecteurs. Naturellement, au-dessous de chaque nom, nous ajouterons quelques compléments.

L'Italie officielle n'assistera pas aux fêtes de Londres ; à sa place, y interviendront les fameux Tafari et quelques autres brigands, que notre civilisation victorieuse a chassés d'Etiopie. Il est absurde que des Italiens, qui devraient ressentir l'indignation la plus profonde contre la manœuvre ignominieuse et provocatrice du gouvernement anglais, envisagent d'assister au cortège où défilent, à la suite du Roi, le représentant de cet empire éthiopien, qui était la négation abominable de Dieu, et peut-être les organes sateurs de l'attentat contre le vice-roi Graziani.

Il est drôle, très drôle, qu'il existe encore des gens dont les sentiments fassent un tel contraste avec l'honneur et l'orgueil du peuple italien ».

Commissione Esecutiva

La C. E. si è riunita la sera di mercoledì 12, sotto la presidenza di Campolunghe, e, tra l'altro, ha votato la seguente mozione :

« La C. E. della Lega Italiana dei Diritti dell'Uomo e del Cittadino, profondamente addolorata e turbata dai tragici avvenimenti che si sono svolti nei giorni scorsi a Barcellona e durante i quali a tanto altro sangue generoso si è mescolato sangue italiano ; si inchina davanti la memoria di tutti i compagni caduti, augurando che il loro sacrificio serva almeno a ricomporre e a cementare, di fronte al nemico, l'indispensabile unità di tutte le forze antifasciste ;

la voti ardenti che l'intensificata attività guerriera delle forze rivoluzionarie calga ad affrettare la fine della guerra, acciò, conseguita la vittoria, la Spagna possa proseguire - grazie alla fusione di tutte le volontà - lo sforzo di rinnovamento sociale già cominciato in gran parte del paese, e inaugurare l'opera di ricostruzione nazionale nel rispetto di tutte le libertà, riconoscendo e sviluppando armoniosamente - nel quadro degli interessi generali - le autonomie regionali e ponendole a fondamento della Spagna liberata ;

invita tutti gli italiani di Spagna e particolarmente i leghisti, ai quali non sono ignote le funeste conseguenze della discordia fratricida, a essere - nella torbida ora in cui la passione di parte minaccia di ottenere anche gli spiriti più lucidi - elemento fattivo di unione, mettendo al di sopra della propria concezione particolarista il desiderio di schiacciare il fascismo spagnolo nel quale si identifica il fascismo internazionale e ricordando che, per contro, nella causa della libertà spagnola, si identifica la causa della libertà universale.

invoca, finalmente, dalla giustizia del cavalleresco popolo spagnolo la liberazione di tutti i compagni italiani che fossero stati tratti in arresto durante le dolorose giornate di Barcellona, con la speranza che quest'atto di pacificazione, che avrà larga eco di cordiale simpatia in tutta l'emigrazione politica italiana, sia il preludio dell'auspicata e più vasta pacificazione spagnola ».

PROPAGANDA

Per iniziativa della federazione della Lega francese del Loiret, il presidente Campolunghe ha parlato in grandi riunioni a Orléans, Saran, Châteauneuf, May aux Loges, Malesherbes, Puteaux, Montargis, Beaugarde, Nibeille.

Campolunghe si reca ora nel Morbihan.

Alla fine del mese, precisamente il 29 e il 30, si terranno due riunioni franco-italiane a Poissy e a Soisson, dove parlerà il nostro segretario generale Gianca.

Alle stesse date, il Campolunghe, tornando da Perpignan, dove deve recarsi per il processo Pasolunghi, si recerà a Montebelluna e a Barbaresco (Torre-Garonne) dove si fonderanno due sezioni.

Federaz. dell'ile-de-France

SEZIONE DI PARIGI « Giordano Vizzoli » - L'assemblea generale della sezione è fissata per sabato sera 16 corrente alle ore 20.30 nel solito locale « Chope de Strasbourg ».

Ordine del giorno :

1) Ammissione a 2) Comunicazioni della presidenza - 3) Congresso nazionale - 4) Azione della « Lidu » in Spagna - 5) Varie.

Federaz. « Mario Angeloni » (Moselle)

SEZIONE DI HOMECOURT - Sabato 24 aprile ha avuto luogo, per iniziativa del presidente della sezione, Bartalucci, un ballo pro-Colonna Garibaldi organizzato dalla « Lidu ».

L'esito è stato soddisfacentissimo. Si ringraziano tutti gli intervenuti, particolarmente gli amici di Clouange accorsi in gran numero con alla testa l'amico Vitali. Dopo una breve allocuzione del leghista francese e segretario dei sindacati della località Dautreaux, l'amico Volterra parlò, applaudito, della situazione spagnola.

L'incasso lordo è stato di 1.240 franchi. La sezione ha avuto 420 franchi di spese, si che resta la somma di 820 franchi, per i nostri combattenti. Il compagno Maltosoli offrì gratuitamente la sua opera di eccellente suonatore.

attiva, quelle parole serbano pertanto un'altra funzione, propriamente letteraria.

In uno dei Colloqui col Ludwig (e, tra parentesi badiamo : cheché premetta il Ludwig, che cosa significano in fondo quei Colloqui, se non il desiderio di strappare, ad un uomo che ha portato a vita a capacità di realizzazione quasi incredibili, dei segreti sulla vita, sulle formule magiche di cui si possa far tesoro) in uno di quei Colloqui, Mussolini ha dichiarato : Chiamami, questa organizzazione « Fasci Italiani di Combattimento ». In questa parola dura e metallica c'era tutto il programma del fascismo.

E' uno spiraglio di incalcolabile valore sul problema che ci interessa...

Come si vede non si tratta neppure del caso troppo noto del letterato che, più o meno ingannando se stesso, crede la politica fuori del suo dominio e fa le « courbettes » necessarie perché lo lascino vivere ; si tratta qui di un caso più grave di avvilimento : costui prende Mussolini accanto a sé, nel suo dominio specifico di letterato e di facitore di frasi e lo complimenta come collega a collega. Quello che dovrebbe essere il centro sacro della sua personalità di scrittore è consciamente violato con immettersi le sporcizie pedate della prosa mussoliniana. Perfino il nome di poesia osa costui pronunciare in faccia a Benito.

...quella impetuosa o meditabonda, esortativa o lirica, che è immanente nelle pagine di Benito Mussolini.

Il « finissimo » letterato Giacomo De Benedetti si è auto-liquidato.

Vice

Ce journal est exécuté par des ouvriers syndiqués

Le gérant : MARCEL CHATRAIN

Stampa amica e nemica

Superpolitica emografica

Alberto De Stefani, ministro di Stato, sta facendo una campagna per ottenere una legislazione demografica totalitaria. Vuole cioè che lo Stato imponga ad ogni cittadino di una data età di sposarsi e anche di fare un certo numero di figli, pena le sanzioni che attendono chiunque violi una legge, cioè prigione, multe ecc. ecc.

Le obiezioni che si fanno - scive - al principio di una eventuale e progressiva trasformazione di un dovere morale e politico in obbligo giuridico di carattere pubblico, si possono distinguere in tre gruppi :

1) obiezioni che costituiscono il residuo di una concezione individualistica e liberale che vorrebbe conservata al cittadino la libertà di prendere moglie o marito e di avere quanti figli voglia e quando voglia.

Questa obiezione è presto scartata da lui con questo magnifico ragionamento, che la concezione « liberale », lasciando libero l'uomo di scegliere il momento in cui preferisce sposarsi, suppone l'esistenza di certa possibile preferenza reciproca tra uomo e donna, che invece è favola da bambini, ed anche essenzialmente immorale perché potrebbe nascerne al di fuori dei legami legali, con i conseguenti disastri di divorzio ecc. ecc. Tutto questo è superpolitica. Una volta che fosse obbligatorio sposarsi, il problema della scelta non si porrebbe, e tutto sarebbe semplificato al massimo. Ma veniamo alla seconda obiezione...

2) « solo apparentemente più materialistica della precedente, relativa alla difficoltà di mantenere un certo numero di figli o di bene educarli ».

Anche qui lo Stato dovrebbe provvedere a tutto, aiutando le famiglie numerose. Del resto, secondo lui su questo si è molto esagerato.

Il problema sorge nel passaggio dal secondo al terzo figlio, e più ancora, dal terzo al quarto, e non pare debba essere considerato problema grave e insolubile nei riguardi economici per una famiglia ordinata, laboriosa, parsimoniosa.

Così pure :

« La chiacchiera dei bambini che muoiono di fame o che non possono essere adeguatamente curati, è per gran parte un espediente dialettico ».

Dove si vede confinare e fondersi l'incoscienza - coperta appena da qualche grosso parolone, come dialettica o totalitaria, di questo pseudo-legislatore - con il desiderio di vedere il « popolo » « ordinato, laborioso, parsimonioso » cioè piegato a tutti i soprusi, e muto nella sua oppressione ; con l'idea, pure, che s'intravede, di servirsi della politica demografica come di un mezzo di dominazione sociale.

L'ultima obiezione possibile a questa sua legislazione famigliare è :

3) « relativa alle difficoltà pratiche di una legislazione che assicuri dell'obbligo matrimoniale e d'un numero di figli sufficiente a conservare la popolazione nazionale e a farla aumentare secondo un certo ritmo. Certo non sarebbe problema sem-